

میں نے اپنے ہر ایک دوست کے لیے یہ کتاب لکھی ہے

سے بہت دور

میں نے اپنے ہر ایک دوست کے لیے یہ کتاب لکھی ہے

میں نے اپنے ہر ایک دوست کے لیے یہ کتاب لکھی ہے

میں نے اپنے ہر ایک دوست کے لیے یہ کتاب لکھی ہے

میں نے اپنے ہر ایک دوست کے لیے یہ کتاب لکھی ہے

سنت بلا اشتباه ہرچرا سکا منکر ہو وہ قطعاً گمراہ ہو۔ علم ہذا القیاس دیگر عقائد جزئیہ کا حال ہو
اور اسی بنا پر اہل سنت موافق اپنے عقائد کے دوسرے فرقوں کو گمراہ جانتے ہیں اور مطابق اپنے
مسائل و اعتقادات کے مذاہب باطلہ کا رد و دفع کرنے کو اور اہل ان سے بغض رکھنے کو اور ان کو باطل
چنانچہ قطع نظر دیگر بلاد سے ہندوستان میں بھی روافض کے رد و دفع میں حضرت شیخ
محمد و الف ثانی صاحب سہ ماہی و حضرت شاہ عجمی العزیز صاحب دہلوی و مولوی محمد علی
حیدر آبادی و مولوی لطیف اللہ صاحب کنہوی وغیرہم نے کتب کثیرہ لکھ کر شائع فرمائی ہیں
اور سطح ذوق مجاہد و غیرہ میں بھی یہ کے رد و دفع میں علماء و محدثین نے کتب کثیرہ
مصر و روم و ہندوستان نے رسائل شائع کئے۔

بالفصل طائفہ مذکورہ نے ایک مذہب عجیب بطور جون مرکب کرا اختراع کیا یعنی جملہ کلمہ گو بیان
اسلام کو عقیدہ و مذہب سمجھ بھی رکھیں سب حق پر ہیں خدا سب مذاہب اور فرقوں سے راضی ہو
سب کو ایک نظر سے دیکھتا ہو ہر ایک مذہب و اگر کو اسکے مذہبی امور پر جسکو مطابق اپنی
سمجھ کے خوشنودی حق سمجھتا ہو اسکے کرتا ہو استحقاق ثواب کا حاصل ہے کہ ہر شخص اپنی سمجھ
مطابق ہر گود و سرون کے نزدیک وہ بات گناہ کی ہو پس کسی کلمہ گو کو گمراہ کہنا اگر اسی سے
چہ جائیکہ کافر کہنا اور ایمان کے واسطے فقط کلمہ شہادت کافی ہو پھر کلمہ گو یوں کے سیکڑوں فرقوں
جو زیادہ تھی ہے وہی خدا کے نزدیک زیادہ بزرگ و مرتبہ والا ہے کسی باشند کوئی مذہب
مسلمان کیوں نہ ہو جملہ فرقوں کے آپس میں مذہب چاہے سو ہوں اتحاد قلبی و خلوص و محبت دلی محض
ہو مذہب کی بات پر رنج رکھنا گناہ ہے اگر اسکے برخلاف ہو تو ایمان نہ دار نماز روزہ سب عبادت
دیکھا ہو سب فرقوں کو لازم ہو کہ انے اپنے مذہبی و عادی واپس لین سب گناہ معاف ہو سکتی ہیں
لیکن باہمی نا اتفاقی کا گناہ ایسا ہو کہ ہرگز معاف نہیں ہو سکتا اہلدار و دفع مخالفین مذہب بھی
پورا انہ کو لازم ہو اور مناظرہ و کلام موقوف کرنا ضروریہ حاصل اول بیان اس کا ہر جہاں اصل
دعویٰ میں پھر گئے اگرچہ ہر سنی و نیکو کے نزدیک حضرت جناب امیر المؤمنین صدیق اکبر

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو کہ بمقتضائے ارشاد و فیصل بن یسار و یحییٰ بن یسار مطہر
جناب حضرت مخبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس امت میں بھی بہت ہول و فروع عقائد دینیہ
ظہور کیا ہیں اسلام میں جہلاف شائع ہوا۔

مثلاً اکثر خبیث شیعوں کا حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق عظیم و دیگر اصحاب کرام و ازواج مطہرات حضرت
سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم وسلم کو دوزخی کہتے تھے۔ اوپر تبرا کرنا۔ قرآن مجید میں
جو اہل اسلام کے پاس مروج ہے معتقد وقوع تصرف و دخل بشری کا ہو کر اسکو ناقص ٹھہرانا اور عقائد
و ایمان سے اور انہی مخالفین کو کافر جانتا ہوں کے داخل اہل ایمان ہے اسید و مسلمانوں کے علماء
میں بھی ولہذا اعلیٰ وغیرہ رد و دفع اہل سنت میں رسائل تصنیف کر رہے ہیں خصوصاً سنیوں
کو لکھتے ہیں بدعتی وغیرہ میں کثرت اور ان کے رسائل شائع ہوتے ہیں۔

اور فرقہ خارجی کے نزدیک حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ و جناب سیدۃ النساء و سبطین مکرمین
تعالیٰ عنہم کو دوزخی کہتے تھے اور نہایت کفر و غیور خارج کا مخالف اور ان کے نزدیک کافر
بلکہ کلام ہو۔

اور اہل سنت و جماعت کو نزدیک قطعی مہونا خلفاء کرام و اہل بیت عظام

اس سے کہ وہ ذات شریف ایک رکعت عظمیٰ اس طائفہ کے ہیں خود اس نظریہ اتفاق
میں بھی اذکوہ صاحب لطیف ہو یا دیکھا گیا ہو میرے لائق واعظ مولوی
عہد الحق صاحب حقانی دہلوی (علامہ برین رسالہ عقائد اسلام کی نظر نظر میں مولوی
قاسم صاحب ناٹوی فرماتے ہیں کہ یہ کتاب ملاحجاب میں نے اول سے آخر تک دیکھی
سچ جیسی کتاب اردو زبان میں دیکھی نہ تھی مضمون کی خوبی مصنف کے کمال کی دلیل ہے
اور مولوی قاسم صاحب طائفہ ندویہ کے نزدیک بلاشبہ حکیم امت محمدیہ تھے پس

یہ الزام بہر طور حجت کا تمام ہو۔
واضح ہو کہ جو کہ طائفہ ندویہ میں فی الحقیقت مانند طائفہ شیخ پر کے ایک شاخ فرقہ نجد پر کی ہوا وہی
سبب سے مقلدین حقیقہ کو مخالف حدیث قرار دیتے ہیں یہ بھی اور کمال عناوین شقاق ہے
بابتہ عوام کو دھوکا دینے کے واسطے اپنے تئیں سنی بھی کہتے ہیں یہ اونکا اصل نفاق ہے
لہذا اس جواب کا نام تاریخی رد و ارباب الشقاق و اصحاب الشقاق لکھا گیا
ابن ادون حضرات اراکین ندوہ کی خدمت میں جو فی الحقیقت مذہب اہلسنت والجماعت رکھتے ہوتے
اور مقتضای المومن غر کریم کے نجد پر و نجد پر کے دھوکے میں آ گئے ہوں نہایت عاجزی
کے ساتھ ہم عرض کرتے ہیں کہ اصلاح مفسد ندوہ میں کوشش فرمائیں وہ مضائقہ
باطلہ جن سے عوام اہلسنت کو ضرر عظیم پہنچا اور آئندہ پہنچ سکتا ہو مضامین باطلہ جو آج تک
ایک کمر توچی و خیری سے آزاد و برقیہ طبیعت والوں نے اپنی لاف زبانی سے اوس میں شائع کر دی
ہیں اور کافساد و بطلان آپ حضرات بھی بغیر رونے و رھائیت کے شائع فرما دیں اور آئندہ سنی
سنی شیخری یا وہابی یا غیر مقلد یا رافضی غالی و رافضی تبرائی بلکہ رافضی غلیظ
کو بھی نہ رکن بنا دیں نہ ادون سے خط کھلا دیں بلکہ اہلسنت میں سے بھی ادون و کلام و شعرا
و امرا کو جو عرفاً مولوی اور حقیقہ مہلا ہوتے ہیں سب خط پر کہ سند خباب سید المرسلین صلی اللہ علیہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اور ان کلمہ گوین کو جو منکر زکاۃ کے تھے بھائی نہ جانتا بلکہ رتد سمجھ کر قتل کرتا
اور غباب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نیز یہ ملید کہ گمراہ جاںکرمیت سے
بھڑکار کر اوروں کے لشکر کو بھی باوجود اوروں کے کلمہ پڑھنے کے گمراہ جانتا اتحاد و کفرنا اوروں سے لڑ
شہادت سے شرف ہونا عقیدہ پرکھید طائفہ ندویہ کے بطلان کے واسطے کافی برہان ہے
مگر چونکہ یہ بیانات علی رؤس الشہاد جمع ہزار باعوام میں پڑھے گئے اور حلبینہ عام علیہا
نامزد ہوا فواعتماد عوام کا احتمال قوی ہوا اور ان کے منکر اس عظم واجب شرعی اور
الوجہ خیال خلل علماء طائفہ ندوہ کے بہت تقریرات میں مذکور ہو گیا لہذا یہ تقریر اتفاق
ابرہیم صاحب آری میں یہ عقیدہ بڑے اندر شور سے مسطور ہے جس کی خوبی بیان پر طائفہ
ندوہ کو بڑا غور ہوا اور گندوہ کا دستور ہے کہ کوئی تحریر بھی جنک را کہیں کی رضامندی نہیں
ہویتی پڑھی نہیں جاتی مگر بالخصوص یہ تقریر اتفاق تخاصم فرمائش مذکور بھی گئی اور کمال
قبول پڑی اس کی گئی لہذا خلاصاً خلاصاً اللہ تعالیٰ بہ نیت حفظہ سب اہلسنت سینہ و ہر اہل
طائفہ ندویہ کے اور کیا جواب باصواب خالی از اطناب لکھا جاتا ہے۔

چونکہ تقریر مذکور میں طائفہ ندویہ نے اپنے عقائد کو بیان حقیقت و حقیقت اسلام اور اس کے احکام
کے پر ایمان ظاہر کیا ہے لہذا اس کے جواب میں لازم تھا کہ طائفہ ندویہ کے واسطے مولوی
عبدالرحمن صاحب دہلوی کے رسالہ عقائد الاسلام سے استناد کیا جائے کہ کیا یہ کہ قطع نظر

سلفہ حاشیہ چنانچہ رسالہ تحفہ تھریہ میں (جو کا پورے پورے گزشتہ نام صاحب ندوہ شائع ہوا ہے) لکھا ہے
ہے غباب مولوی محمد ابراہیم صاحب ہتم مدینہ احمدیہ نے کھڑے ہو کر اپنی تحریر سنانا شروع کی اور جیسی جیسی
لمندی فلوں کے ساتھ بھر کر سناؤ تحریر ہی عام کیا خاص یہ بھی حیرت ناظر پڑتا جاتا تھا اور جنوں اول مذکور کی غلطی
بیان کیں (الی قولہ) پھر اسلام کی حقیقت اور کلمہ شہادت اعلان محل بفضل کی تشریح کر کے سب حق اہل اسلام کا

دوہشتان میں مذکور کیا اور باوجود شمول فی ایمان بعض جنس مسائل خلل ملکہ سے گزرا گیا ہے کہ کئی کو مستند قرار دیا گیا ہے جو ناچار
۱۱

شریف جناب سید سلیمان صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر تھے مرد و خراج از دائرہ اسلام قرار دیے گئے
 تھے اثنا عشر یہ ہیں ہے باغین زکوٰۃ را کہ در عہد خلیفہ اول رضی اللہ عنہ مرتد مایسہ نہ بخت
 آنست کہ آہنا منکرہ وجوب زکوٰۃ بود و ہر کہ منکر ضروریات دین و بوجہ دین را انکار کردہ بآئینہ
 ظاہر اہل تد وہ حضرت صدیق اکبر و صاحب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اپنے خیال فاسد کی اور
 مخالفت اہل اسلام اتہام لگانا چاہتے ہیں تاکہ دوسرے فرقے جو انکے دلی بھائی ہیں اور انکو
 رکن مذہب بنایا چاہتے ہیں اہل مذہب سے خوش ہو جائیں قولہ نہ کسی دوسرے فرقے سے
 چٹک کہ وہ خود کلمہ کے مضمون سے انکاری نہ ہو جاتے ہیں اور سکو کافر کہنا یا اس کے ساتھ کافروں کا
 جیسا بزکوٰۃ حلال ہے انہ قول اگرچہ اہل ایمان جملہ ضروریات دین کی تصدیق و اقرار کا نام کر
 اور ایک اور ضروری کا بھی منکر کافر ٹھہرایا گیا لیکن علاوہ اس کے شرعاً حکماً بعض احوال بھی انکار کا
 قرینہ ٹھہراتے گئے ہیں کہ باوجود اقرار مضمون کلمہ کے ان احوال سے بھی جو شعار کفر میں بشرط
 اور سکو کافر کہنا لازم ہے جیسے اپنے اختیار سے بت کا سجدہ کرنا قرآن مجید کی امانت کرنا جناب سید سلیمان
 صلی اللہ علیہ وسلم کا استخفاف کرنا خواہ حلال یا کفر خواہ حرام مانکر خواہ صراحتہ خواہ کتنا چھپا چھپا تفصیل کی
 شرح فقہ کبریا علی قاری و شافعی عیاض وغیرہ میں ہے مذہب کے لائق فائق و عظمیٰ علیہ السلام
 میں لگتے ہیں جن چیزوں پر ایمان ضرور ہے ان کے انکار سے یا کلمات شک زبان سے نکالنے سے یا
 کسی ایسے کار سے کہ جو منافی تصدیق ہے قطعی کافر ہو جاتا ہے خواہ یہ شخص آپکو مرعہ سمجھے اور عجب
 عمل میں لائے کفار کی طرح ہمیشہ جہنم میں جلیگا انہ لفظاً قولہ مسلمانوں کا کوئی فرد ایسا ہے جو کلمہ
 شہادت کا اقرار نہیں پورا دے سکی تب تک حرمت کیونکر حلال ہو سکتی ہے انہ قول قطع نظر اس سے کہ
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت حق میں جو لوگ کہ کلمہ شہادت کا اقرار کرتے تھے
 صحابہ کرام نے بسبب بغیر ذی زکوٰۃ کے ادنیٰ تب تک حرمت کو غلط حلال بلکہ لازم جانا تھا۔ اور
 عہد خلافت حق جناب شیر خدا کرم اللہ وجہہ من جلالہ کا تب تک حرمت باوجود کلمہ پڑھے اور نماز
 ادا کرنے کے بسبب ان کے گمراہ ہونے کے لازم سمجھا تھا۔ اب بھی بہت سے عیسائی

مسلم ہونہ کھڑا ہوئے دین ورنہ مذہبِ نبوت اور اس جلسہ کے انجمن دینی ہونے اور لقب
مذوقہ اعلیٰ پر بڑا دہشیہ الزام کا لگتا ہے اب ہم مذہب کے اوس رسالہ اتفاق کا جواب ضرور
کرتے ہیں حضرات ناظرین سے امید ہے کہ سچی اسلامی نگاہ سے ملاحظہ فرما دیں۔

قولہ کہ ان نہیں جانتا کہ اگر کسی کافر کو مسلمان کرتے ہیں تو اس سے یہ کلمہ شہادت پڑتا ہے
میں بیان اس نئی کلمہ پر یہ یاسب زار ہو سکتا ہے کہ یہ کیا کلمہ ہے؟ اسی حضرت کیا آپ
نہیں جانتے کہ یہ تو ایمانِ اجمالی ہے کہ کافر کو توحید و رسالت کے مسلمان کرنے کے وقت اجمالیہ اقوال
کا کافی سمجھا جاتا ہے یا یہ پھر یہ کہ مسلمان نہیں جانتا کہ جب کوئی فرقہ یا کوئی شخص یا وجود وہیں کہہ پڑے
کسی ایک اور کا بھی ضروریات دین محمدی سے (جیسا کہ یہ شخص یا یہ عقائد کے تافرض قطعی ضروری
ہو) انکار یا شک کرے گا تو وہ عین اسلام کے وہ مطلقاً کافر و مرتد سمجھا جائیگا عرض کہ
فقط کلمہ پڑھنا کافی نہیں ہے حضرت شیخ محمد و صاحب کتب و بیانات میں ہر جہر و فقرہ کلمہ شہادت
اور اسلام کا کافی نیستہ تصدیق جمع ماحول بالضرورت مجتہدین الدین بادیہ و شہر کی از کفر کا فریاد و رسالت
تاسلام صورت بند۔ مذہب کے لائق افاضات عطا تہائی عقائد اسلام میں لکھتے ہیں جملہ

جنی صلے اللہ علیہ وسلم کے جمع امور میں کہ وہ اللہ کی طرف سے لائے ہیں اور قطعی الثبوت میں ذکر
اللہ میں کرنا اور زبان سے بھی اقوال کرنا ایمان اجمالی ہے اور ایمان اجمالی میں کلمہ شہادت صدق
دل سے کہنا کافی ہے جسے کہا میں ہو گیا اور ایمان تفصیلی یہ ہے کہ جعفر دین کی جہر میں نبی صلی
علیہ وسلم سے یقیناً ثابت ہیں تفصیل سے ایک ایک کو سچ جانے اور ان کے حق ہونے کا
اقرار کر کے اگر ان میں سے ایک کا انکار کرے یا قطعی کافر ہو گا اور کفار کی مانند ابد الابد جہنم میں
رہے گا اور آخرت۔

پانچ کلمہ فقط کلمہ پڑھنے سے باوجود ہر ضروریات اجماعیہ دین اسلام کے ہرگز کوئی شخص
مسلمان نہیں رہ سکتا ہے ہر اسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت
میں جو لوگ کلمہ کے منکر تھے بلکہ نماز کے بھی نہ کرتے تھے صرف وجوب نماز بعد نماز

کہا ہوا سامانہ و صفائے و قبلیت جسے احکامہ الخ اقول ہذا کیا سبق میں دیا تھا باش بڑا پسے
 بھیجیں کج سبق تو خوب یاد آیا مگر افسوس کہ آپ کوڑے سے ٹوٹوں کی طرح چرنا باغ ہو گئے انسانہ بھیج
 کہ اگر کوئی شخص کلمہ شہادت کا اقرار کرے مگر اپنی ناقص و غلط سمجھ سے کسی حکم طبعی ضروری کو نہ مانے
 مثلاً کسی جو یہ پرچہ ان کلام سے جتنا پیغمبر مولا قرآن مجید سے ثابت ہو ایمان لاوے یا جو حضرت
 جبریل و دیگر ملائکہ کا انکار کرے یا جنت و نار کا منکر ہو یا آیات فرضیت نماز و زکوٰۃ میں بطور طاعت
 باطنیہ کے تاویل کر کے قرینیت کا انکار کرے تو اس سبق کی رو سے وہ شخص بھی ایمان سے خارج
 ہو اور فقط کلمہ شہادت کا اقرار اور اس کو مسلمان نہیں کر سکتا ہو شاید اپنے بچپن کا سبق بھلا کر
 بڑا پے میں آنریل سیر سید احمد علی خاں بہادر اور ادون کے ایشاع مولوی محمد علی خاں بہادر
 و مولوی شعیب علی بہادر خیر کا سبق یاد کر لیا ہو کہ ان حضرات فراموشی مذہب گناہ پیچ و پھر و مین
 انہما یکا ہو جو کہ وہ نے اختیار کیا ہے کھنڈے واسے فرمایا فوب اور سچ کھا تھا کہ مذہب قدم تھم
 سیر سید کر جلتا چاہتا ہے اگر مرضی مبارک ہو تو پیرنا یعنی کا علاج یہ ہو کہ رہی مذہب کے
 لا انا قاتل فی عوطل خانی فرماتے ہیں سیر سید اگرچہ ہمیں مسلمانوں کے ایک پر اسے منتر شتر
 ہیں مگر زمانہ کی نیز گویوں اور تیرہویں صدی کے اثر نے تکلیف دہ اور متعلق قوم پیدا کر دی ہے
 پھر وہ سچے اور ادون کے آگے ہاتھ صاف کرنے کو ہندوستان میں پر ویشی اور تقیم
 سلام تھا الزوال۔ سیر سید فرمایا کہ بلکہ پرانے سلام کو چڑے گرا کر سنتے سلام کی بنیاد
 دلی اور اس کے حدود کو بڑا وسیع کر دکھایا کہ نہ کہ سلام قدیم میں جو مسلمانوں کو محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم سے پہونچا اور قرآن و احادیث سے ال زبان کے قبلہ اذان میں
 جو کوئی آئینا کو تو کیا الیک بنی کو بھی نہ مانے اور کتب آسمانی کو تو کیا ایک کتاب آسمانی کا
 بھی انکار کرے بلکہ اس کے کسی جملہ کا بھی انکار کرے اس کے احکام کو تو کیا ایک حکم کو بھی
 انکار کرے اور سبط جو اللہ تعالیٰ کا قائل نہ ہو وہ قطعاً دائرہ اسلام سے خارج ہے نہ کہ
 مجیدی تعد آیات اور بشیاری صیم احادیث کھر ہی ہیں کہ ان باتوں سے ایک بار کلا سیکر
 بھی نہیں ہو جو خالد احمد بن جلیہ کا قال اللہ تعالیٰ من یخیر بایعہ الا یہ مہر اسلام حدیث ہے

اسلام باوجود اذکار شہادت کہ قرآن مجید میں وقوع نقصان و دخل بشری کے قائل
 ہیں بھت سو ختم نبوت کو منکر ہیں بھت سو طول حق سبحانہ کے بعض اشخاص میں قائل ہیں بھت کہ
 غیر نبی کو انبیاء کو امام سے افضل عند اللہ بتاتے ہیں بھت سو بالظہار مذاق اور دلتی و مقتوف شے نماز
 رذہ احکام شرعیہ کا انکار بطور تاویلات ملاحظہ باطنہ کے کرتے ہیں علیٰ ہذا القیاس دیگر ضروریات
 دین کے منکر ہیں پس از روئے عقائد ملت کے یہ سب بالاجماع ہر مذہب میں اور باوجود کلمہ
 پڑھنے کے اور تکھا تک حرمت بیشک حلال ہے علاوہ برین بہت سو عدیان اسلام حضرت
 جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی امانت و کفر کو برحق جانتے ہیں اور بہت سو عدیان اسلام
 حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے سب و تبرک کو موجب ثواب جانتے ہیں
 انکا تک حرمت بھی بموجب مذہب ملت کو حلال ہے اگرچہ ان کے کفر میں اختلاف ہے لیکن آخر
 بہت سے اکابر علماء کے نزدیک بھی سلام خارج ہیں حضرت جناب شیخ محمد و صاحب رسالہ رد
 رد فتنہ میں فرماتے ہیں کفر طبعیہ مطابق احادیث صحاح و موافق طرق سلف مست و اگرچہ اختصار
 بہت حد تک کفر طبعیہ نقل کر دیا نہ پھر یہ صحت و دلالت ان پر عدم کفر قبول پر تو جہد و تاویل
 لیطابق الاحادیث و مذہب مجبور العلماء الہ۔ اور سیطرح شاہ عبدالعزیز صاحب نوپے
 رسائل و فتاویٰ میں یقین فرمایا ہے پس حکم کفر سے بڑھ کر کیا بھت حرمت ہو سکتی ہے
 اسکے علاوہ مسلمانوں کے بہت بڑے فرقے ایسے ہیں کہ اگرچہ حکم کفر کا تو ان پر جمع نہیں ہے
 لیکن علیٰ تحقیق ملت نے حکم ادنیٰ گرا ہی کا ضرور صادر فرمایا ہے کہ یہ بھی بھت حرمت
 حضرت جناب شیخ محمد و صاحب مکتوبات میں فرقہ فضیلیہ کی نسبت فرماتے
 ہیں اما احط ان مست کہ منکر افضلیت را حکم کفر تکفیر متبرع و مخالف دلائیم میں منکر قرین زیر
 بد دولت مست کہ بواسطہ احتیاط در لسن از توقف کر دہ اندازے۔

۱۰۰ لہ اگر کاش ہم اپنے بچوں کی پہلی کتاب قواعد اعتقاد کی سبق یاد رکھتی تو آج
 مسلمانوں میں یہ فتنہ نہ اٹھتا اور تو کہ خرات مجھ اپنا سبق یاد ہے۔ من یحییٰ امنیٰ یتیم

پیش کیے کے مناقب اور اودن کے جلسہ کا کس غرض و مقصد سے ذکر فرمادہ العلماء میں
پیش کیا اور حسب ضابطہ منظوری اراکین سے مشرف ہو کر بر ملا سنایا گیا کہ الین بالخصوص
اوس راہی کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو محمد بن ابی کثیر شیل کا نفرنس نے اس مجلس کی تائید میں
پاس کی ہے آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ نامور اہل الراے مسلمانوں کا ایک جلسہ ہے جس میں فحشی
و ہمدردی کے ساتھ مذہب العلماء کی تائید اس جلسے میں کی گئی اسکی کیفیت سالانہ رپورٹ میں
علحدہ نشر فرمائی جاتی تھی ہے یہ تجویز نواب محسن الملک مولوی محمد محمد علی خان صاحب نے
پیش کی تھی اور سید محمد محمود صاحب نے اسکی تائید فرمائی تھی جنکی نسبت یہ کہنا بالکل درمیانہ ہے
کہ شیل انکی تربیت یافتہ عالی خیال مسلمان انگریزی تعلیم نے ہر وقت تک ہندو متا پر
نہیں پیدا کیا الہم لکھنؤ واہ کیا کہنا یہ سید محمد محمود صاحب وہی صاحبزادے سید
صاحب کو ہیں اور یہ جلسہ انھیں کا جلسہ ہے جنکی نسبت تحقیق عالی ساداتین کے ملاحظہ میں پیش کی گئی
مگر وہ میں اگر غور اپنی روایت و حکایت مذہب مشرب اصول و فروع تقریر تحریر کی تیر
و تغییر مصلحت سلامی جو حسن نہ میر ہے اور جب غور سپید ہو جاوے کہ کلمات کا مذہب میں بانیار
ہو پھر مولوی صاحب علی بہادر مولوی شیلی بہادر و تقلیدین و مداحین سید صاحب اگر اسکا بیان
اب کیا عمل کرار دجائے ہنگام سے ہر حال احتیاطی صاحب کی تحریر سابقہ اور شعروانی صاحب کی
تقریر لاحق ملا کر دیکھے تو فحشی نہ ہو گا کہ طالعہ مذہبی کا حال پر اختلاف نمونہ فتنہ و جال ہے۔

قولہ پھر بیان ہو کر جو ہم کسی خبر فی مسئلہ کے خلاف کو سبب سزاوی کی تکفیر کرنے لگے ہیں
تو کیا وہ ایمان محل و فصل لڑکپن ہی تک کو لیے تھا جو انون کے ایمان کی شرطیں زیادہ
موجباتی ہیں انہی اقوال بہاری قسمت کہ تم بیان ہو کر دوانے ہو گئے جو ایسے ہوتا
عقل و دین سے بیگانے لگانے لگو اور یہ کلام محل خلاف ایمان محل و فصل سنانے لگو
انوسل تقدیر بھی نہ سمجھے کہ کفر مقابل ایمان ہے جس بات کا ایمان لانا فرض ہے

۱۵ مضامین ملکہ رمداد لکھنؤ میں عربی و فارسی و ہندو متا پر بحث و فیصلت مجلس وہ اصلاً شائع ہوا ہے

بموجب سرسید نے تفسیر میں مغربی فلاسفوں کے خیالات عجائب اور اصل معانی کو مٹا
 دیا۔ بابر نکالنے میں جو کچھ کوشش کی ہے وہ اسلام جدید کے پیروں کے نزدیک قابل
 شکور ہی ہے۔ اگر اس کے بعد سرسید نے ایک اور بھاری کام کیا تو جنت و فرخ ملا کہ جبریل
 بلکہ خدا اور نبی کے لفظ کو قیام لانے کو قابل قرار دیا۔ ان کے معنی بدل دیے۔ یا اللہ
 نئی نبوت چکا کسی پر خاتمہ نہیں جو معجزہ و خرق عادت کو محتاج نہیں۔ یا جبریل یا خدا جو نہ قابل
 کرنے پر قادر ہے نہ نظام عالم میں جاری کرنے کے بعد دخل پر ماننا پڑا جب اصل الاصول کو تو نہیں
 یہ اختلاف ہو تو فروعات و عبادات نماز روزہ و حج و زکوٰۃ طہارت نجاست حلال حرام کی تو
 جو پارسش جواب میں نہیں سمجھتا کہ یہ تو اسلام کا بانی اسلام قدیم کے پابند و پیغمبر کی تعلیم کی کیسی
 اصلاح و ترمیم کر لیا۔ سرسید کی تعلیم و تربیت جو مسلمانوں کے بچوں کے حقیقی اور برکت کی طرح
 علی گڑھ کالج پر پستی رہتی ہے میرے نزدیک مسلمانوں کی حالت موجودہ کے لیے
 کی طرح مفید نہیں بلکہ سخت مضرت ناک ہے اس تعلیم کا نتیجہ جو سب سے اول سرسید کے دونوں
 صاحبزادوں کے حقیقی بھائی ہیں وہ اچھے اور ان کے لیے ایک قدرتی نمونہ اور زندہ دلون کیلئے
 عبرت ہو۔ سرسید نے اسلام قدیم کو گرا کر جو وسیع اسلام کے ہنگامے میں صاحبزادوں کو بٹھایا بھلا اور ان کا
 ایک شرابخواری ہے جسے فرخندار ہی نہیں کہہ دیا بلکہ سرکاری ملازمت کو قابل بھی نہیں رکھا۔
 بلکہ زندگی سے مایوس کر دیا کیا علی گڑھ کالج اس سبب سے کہ ایک گھنٹہ تک اوجھیں دینیات کی
 چھٹی کتابوں کی تعلیم دیا جاتی ہے اور ظہر و عصر کے وقت گھبراہٹ کے ذریعہ سے نماز پر مجبور
 کیا جاتا جو خواہ بے وضو بھی کیوں نہ ہو اور اس کے ارکان و شروط سے بھری ہی کیوں نہ ہو
 دستہ المسلمین کھلانے کا شوق ہو سکتا ہے نہیں ہرگز نہیں انہی لٹھ و ملتقطا (دیکھو رسالہ
 ردیحہ پر مرتبہ مرزا محمد بیگ صاحب مطبوعہ مطبع مجتہبی وٹلی)
 اس مقام پر اہل انصاف یہ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ مذہب کے لائق و اہل و اعزہ۔ تو یہ شراب
 فرما چکے ہیں لیکن پھر بھی حبیب الرحمن صاحب شروانی نے طائف

خبر جو قرآن میں مذکور ہیں انکا انکار یا اوس میں شک کر بیگناہ کافر ہو گا۔
قولہ خدا کا نام ایسا دیشان اور اوسکے ماننے والوئی یہ امانت **ان اقول** نام کے ماننے والے
 تو وہ بھی تھے جو عن ابنار اللہ واجارہ کہتے تھے پھر کیا اس نام کے ماننے سے انکی امانت
 بڑی ہو سکتی ہے حضرات نام کا برائے نام ماننا کوئی کار آمد چیز نہیں ایمان و اسلام کا مدار جمع
 ضروریات دین و ایمان کے قبول و تسلیم پر ہے جو شخص ایک امر ضروری دینی کا بھی منکر
 ہو گو خدا تعالیٰ کو ماننا ہو وہ بیشک خارج از دائرہ ایمان بلا کلام ہے اور اوسکی امانت بھی
 شریعت مطہرہ کا ایک حکم عام ہے بلکہ مبتدعین کی امانت حتیٰ حکم شرعی عند تحقیق الایمان
 شرح مقاصد وغیرہ میں ہے **والمبتدع البغض والامانة** انھ

قولہ جب تم نبیؐ باوجود اسکے کہ وہ بلا اکراہ اللہ کو ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اختیار
 اوسکی امانت کی تو اب جہتہ اور سچی امانت کی جاتی ہے وہ امانت معاذ اللہ اور رسولؐ کا انہماک
 اعلیٰ توبہ اعلیٰ توبہ **قولہ** جو شخص بلا اکراہ اللہ کو ایک اور رسولؐ کو اللہ کا رسولؐ کہتا ہو
 مگر اسکے ساتھ ضروریات دین مٹتی ہے کسی ایک امر ضروری کا بھی منکر ہو مثلاً خدا تعالیٰ کے
 حلول کا کیسے جسم میں قائل ہے یا ختم نبوتؐ منکر ہے یا قرآن مجید میں وقوع تحریف و تفسیر و
 بشری کا قائل ہے یا غیر نبی کو نبی سے افضل کہتا ہے بلکہ قطع نظر ضروریات اجماعیہ دین محمدیؐ
 کسی عقیدہ طعیہ کا عقائد خاصہ امانت ہی بھی منکر ہو مثلاً اہلبیتؑ گرام رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم
 وسلم کو جہنمی بتاتا ہو اور انکی امانت کو حلال و ثواب ٹھہراتا ہو ایسے شخص کی بھی امانت حسب
 حکم خدا و رسولؐ امانت کو نہ ایک ضروری ہے جو ایسے شخص کی امانت کو برائے کہے وہ خود گمراہ و ضال
 مذہب اہلنت ہو **حضرات طائفہ** ندویہ کیا تم حضرت شاہ عجمیؒ صاحب مدظلہ
 بیکر نزار کا اکبر کو صحابی کہہ کر اہم تک خدا تعالیٰ کا امانت کر بنے والا اور دشمن اسلام جانستے ہو
 اس مگر اسی سے جلد توبہ کرو مگر چر دل سے اور آئندہ ترویج العلماء کی خرابی سے باز آؤ
 صرف زبان سے اعلیٰ توبہ اعلیٰ توبہ کا کلمہ کلام کر لینا کیا کام آ سکتا ہو۔

اوس کے انکار کا جواب دیا کہ اس سے پہلے کہ بتایا جاتا ہے کہ یہ غلویت ہے تو بعد از رسول
عقل یا عین کے ہر مسلمان کا لوگوں کی بات نہ دینا چاہیے کہ سب کتب الہیہ پر ایمان لانا فرض ہے جو یہ
ایمان پر ایمان لانا فرض ہے سب فرشتہ پر ایمان لانا فرض ہے یا جملہ کلیہ جمیع احکام خدا سے تعلق
اول سے قبول کرنا فرض ہے اور اسی وقت ہی جانتا ہے کہ ان باتوں کا انکار باعث زوال
ایمان ہے اور انکار کا فرض ہے آئینہ تحقیق صلا۔ اوس وقت یہ نہیں سمجھتا کہ کون کون فرقہ
کس کس حکم پر غلطی پیدا کر کے کس طرح کے خلاف و بکار میں گرفتار رہے ہیں انکار
عناد و کجایا و کجکار شک و غیرہ پر جب پورا عاقل بالغ ہو کر تحقیقات الہیہ دین
اور حالات و حیثیات بتدین پر اسکا نگاہی ہوتی ہے تو اسی علم کی جمالی کے
کے مطابق جزیات مسائل تخصیصیہ میں جو فرقہ یا فرقوں ضروریات دین کا منکر و مخالف
معلوم ہوگا اوس سے قبل یا بعد اسکی کلیہ کا اعتقاد رکھنا مشرک و کافر ہوتا ہے خواہ وہ منکر نہ ہو
خداوند کو کا خواہ جنت کا منکر ہو خواہ نار کا پس جہانوں کے ایمان کی شرطیں تو زیادہ نہیں
ہو گئیں مگر قبول الہی کلیہ جمیع احکام خدا کے کی تفریع جزیات کا حکم تفصیلی ظاہر ہو گیا کہ باوجود
قبول اوس کلیہ کے پھر کج چیز کے انکار سے جو منکض و ریات دین کی کافر یا کج ہے حکم کفر عائد ہو جاتا ہے۔
طالعہ مذکور کو مناسب ہو کہ اپنے لا اقل و لا کثر عقائد الاسلام کو دیکھے ایک مقام پر
لکھا ہے کفر شرع میں ایمان کی ضد کا نام ہے پس جن چیزوں پر محکم یا محض ایمان لانا واجب ہے
اون کے انکار سے یا شک سے کفر ثابت ہوتا ہے خواہ جملہ سب دین کا انکار کرے جس طرح
یہود و نصاریٰ وغیرہم کرتے ہیں یا کسی ایک بات ہی کا انکار کرے جو بطور یقین کے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے یا قرآن کی ظاہر عبارت سے ثابت ہو جائے دونوں صورتوں میں
کافر ہو جاتا ہے و شہادین کی چیزوں سے کہ جو قرآن کی ظاہر عبارت سے ثابت ہو نماز روزہ و حج وغیرہ
پس جو کوئی ان میں سے ایک کا بھی انکار کرے کافر ہو گا یا ناکاحرام ہو یا ناکافر ہو یا ناکافر ہو یا ناکافر ہو
چیز و محکوم ہو تو قرآن کی عبارتوں میں اس میں کوئی چیز بھی لکھی گئی ہے یا ناکافر ہو یا ناکافر ہو یا ناکافر ہو

قولہ جنہذا اور دل کے بلا کراہ ماننے والے کو کسی مسئلہ میں سمجھ کر پھیر اور اختلاف کی وجہ سے یا کسی
گناہ کے سبب ہر شرک و کافری برابر سمجھ لیا تو یہ ہو کہ اس نے اللہ و رسول کی عظمت نہ سمجھی نہ اللہ
بقول طائفہ ندویہ کے لائق فائق واعظ عقائد الاسلام میں فرماتے ہیں کہ اگر
شرع میں بیان کی ضد ہے پس جن چیزوں پر ایمان اور تصدیق کرنا ایمان تفصیلی میں ضروری ہے اور اگر
انکار کرنے سے زیادہ اہل انکار کر کے یا زبان سے کوئی ایسا کلمہ نکالے جس سے صراحت یا
اشعارہ انکار ثابت ہو جائے یا کلمات شک زبان سے نکالے یا کسی ایسے کار سے جو منافی
تصدیق ہو قطعی کافر ہو جائے گو یہ شخص آپ کو مومن سمجھے اور عبادات عملیں لا دے کفار کی طرح
ہمیشہ یہی حکم شرعی الخ متصلاً و قطعاً۔

قولہ حضرات ہی لیے یہ مسئلہ عقائد و فقہ کی کتابوں میں صاف صاف لفظوں میں نہ سید
بہت کمی اہل تقلید کی تحفہ نگرواں۔ **اقول** افسوس افسوس افسوس کہ صاف صاف لفظوں میں
الکتاب بھی طائفہ ندویہ کی سمجھ میں نہیں آتا مگر مذہب اہلسنت کی ترمیم پر اپنی نا اہلی سے آوارہ
زادہ عجمیہ اللہ تری صاحب کے قتادہ میں انکی تصریح موجود ہے جبکہ خلاصہ یہ ہے۔

بانی تحقیق ان المواقف القبلۃ فی ہذہ القاعدۃ ہم الذین لایسکرون ضروریات الدین
لایسکرون وجہ الی التبتل فی اصلہ قال اللہ تعالیٰ لیس البران تولوا و جو کہ قبل الشرق و التبتل
ولکن البر من امن بالبتل والیوم الآخر لایہ من ان ضروریات الدین لم یبق من الی التبتل
لان ضروریات الدین منخرعہ عنہم فی ثلثہ مذکور الكتاب بشرط ان یكون نصاً
صرحاً لا یمکن تاویلہ کہ تحريم الاحبات والبنات وتحريم الخمر والمیہ و ثبات العلم والقدرة والکمال
لہ تعالیٰ و کون السائقین الاولین ہر اہل ہاجرین والاقتضا و تحمید عن اللہ تعالیٰ و انہ لا یجوز ان
اولا استخفاف بہم و لا اولی التواترۃ لعل او معنی سوار کان من الاعتقادات و من العلیات و سوار
انکان نصاً اولیاً و کوجب مجتہد الی التبتل من المازواج والبنات و محرمہ و الجماعۃ والاذان و الحج علیہ اجماعاً علیہ
مخلافہ الصدیق والفاروق و نحو ذلک ولا شہدہ ان من انکر مثال ہذہ الامور لم یصح ایمانہ بالکتاب

ہو اسی مقام کے آخر میں دیکھ لیجئے اعلان عدم تکفیر اہل القبۃ موافق کلام الشیخ الاشعری
 و اعتقاد کما مرکحنا اذا اقتضت عقاید فرق الاسلامین وجہاً ما منہا ما یوجب الکفر قطعاً کا اعتقاد
 الراجحۃ الی وجودہ الہدیۃ سجدۃ الی حلولہ بعض اشخاص الناس الی انکار نبوۃ محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم الی ذلک و تنہانہ الی سبقتہ الحومات واسقاط الواجبات الشریعۃ والایثار
 بقولہ وسنہد لہم ان یتحقق الی آخرہ پھر آخر کتاب میں یون تنقیح فیاتی کہ وہ لا یتکفر اہل القبۃ الا با
 فیہ لقی لا صانع القادری علیہم و انکار النبوۃ و انکارہ علم محبتہ علیہ السلام بنفورۃ الی قولہ
 و اما عدادہ فالتعالی بہ متبع غیر کافر الخ

قولہ در مختار میں ہے قول اوسی در مختار میں ہے و ان انکار بعض اعلیٰ
 من الدین ضرورۃ کفر بہا بقولہ جسم کالاجسام و بخارج صحتہ الصدیق برہانی اللہ عنہ حاشیہ
 شامی میں ہے و اذا اعلنت فی کفر الخالفت فی ضروریات الاسلام من حق و شہ العالم و حشر الاجساد و
 نفی العلم بالحریات الکیان من اہل القبۃ المراد بخل عمرہ علی الطاعا کما فی شرح التوحید الم

۱۵ ترجمہ جانتا ہے کہ تکفیر کرنا اہل قبۃ کی موافق کلام الشیخ اشعری اور فقہا پر عیساکہ گذرا لیکن جب بہتر
 دریافت کیا دیکھا ان اسلام نہ تو ان کے عقیدہ نہ کوا رہا یا بہتر اول یا تو کفر قطعاً موجب کفر نہیں جس عقیدہ کی جھک کر ہو
 کفر ہو لہذا اللہ سجدہ کو یا طرہ دارل اللہ تعالیٰ کے بغیر ان میں عین یا طرہ انکار نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یا طرہ استخفاف آنحضرت کی یا طرہ میل کر فرماتے یا طرہ ساقط کرنا واجبات شرعیہ کی دلیل و اشارہ جو عقل پر
 دلالت کرتے ہیں ہم تحقیق پسند ۱۶

۱۷ اور ہمیں کافر کہہ جاؤ اہل قبۃ کو ان باتوں میں جن کا مخالف قاعدہ علیہم کیا یا انکار نبوۃ کا یا انکار ہوا اولیٰ مراد اللہ
 ضرور کیا جو نبی علیہ السلام نہ سنا تھو لہذا اگر اس قول تک کہ لیکن علاوہ اس میں قال سکا بہت سی ہو کا وہ نہیں ۱۷

۱۸ اور اگر انکار کیا بعض دن یا تو کفار ضروریات دین میں نہایت ہیں اس ہو کا ذکر کیا جائیگا جیسے یہ کہہ کہ ایک شخص
 شہ اور جس کو انکار کیا حال ہو حضرت صدیق خیمہ عنہ کفر ۱۹ کیونکہ نہیں خلاف ہو مخالف ضروریات دین کے ہیں
 شہ عالم حشر اجساد و انکار علم نہایت باہتیاں مگر وہ اہل قبۃ شغل عبادت امام عمر صلیا شرح تحریر میں لکھا ہے ۱۸

لفظ کو کرنا کہ جابلوں کو دھوکا دینا اور دوسری تفسیر اور تفصیل سے جو تصریح علماء محققین ثابت ہو اغراض کرنا
 شیعہ اتفاق ہے اور پھر اسکا نام اتفاق رکھنا محض عناد و شقاق ہے اور قطع نظر مسئلہ تکفیر عدم
 تکفیر اہل قبلہ سے عقائد فقہ کی کتابوں میں جیسے مکملان سے کہ مخالفین اہل سنت کو مانند خوارج
 و غیرہم کے گمراہ و مبتدع بنانا اور سختی امانت نہ ماننا خدا تعالیٰ کو سب سے برا یعنی تباہ و سب کو مفلح
 و نیک و نیک سے بدلال طائفہ مذویہ کا اس عبارت سے اخیال پر محض تفصیل حمال ہے مذہب کو
الاتقوا فائق واعطائے عقائد الاسلام میں نہرا تو بہن اسلام کے
 گمراہ فرقوں کو کہ وہ خارجیہ رافضیہ قدریہ جبریہ وغیرہ ہیں جیتک اہل سنت سے کسی قطعی الثبوت
 چیز کا انکار یا شک ثابت نہ ہو گا ہم اہل سنت کو کافر سمجھیں گے ان سبب خلاف کرنے جو مسلمین کے
 یا انکار احادیث مشہورہ کے یا قصود ہر بحث کی تاویلات کرنے کے سبب دشمن
 کرنے اکابر دین کے گمراہ کہتے ہیں اور اگر اہل دین کوئی فرقہ امر قطعی الثبوت کا انکار کرے
 یا اس میں شک کرے یا تو بالکل کافر ہو جائیگا اور امت محمدیہ سے خارج ہو گا سو وہ اور کفار کی مانند
 ہمیشہ و دوزخ میں رہے گا نام

قولہ شرح مواقف میں ہے **التم قول** واہ واہ آپ اور شرح مواقف بقول شخصے
 وہ بہت کرے خدا تعالیٰ کی باتیں خدا کی شان میں جو حرف پڑے سکے نہ کلام مجید کا یہ حال
 اور سکے معنی سے بھی واقف ہو جائے علامہ چلینی حاشیہ میں لکھتے ہیں **قولہ** لا تکفرا حل من القرآن

منہ ان الذین انقضوا علی ماہم من ضروریات الاسلام محدوث العالم و مشرک الاہل و ما شیعہ و مذہب
 و غیرہ من اصول سوا مسئلہ العقائد و نحو ذلک الا فلا نزاع فی کفر اہل القبلة المذنب علی الطوائف
 باعتقاد قدم العالم و فی مشرک و نحو ذلک **التم** مختصرات اگر حاشیہ میں نہ ہو تو خود شرح مہر

شرح مجید و تکفیر کہ ہم کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اگر کوئی یہ کہے کہ وہ لوگ جو متفق ہیں نہ دریات میں
 مسلم پر جیسے حادث ہونا عالم اور مشرک اہل جہاد اور مشرک اہل جہاد کے اور اختلاف میں ہیں ان پر جو مسئلہ عقائد و غیرہ شران
 اہل قبلہ غیر میں کچھ جگہ انہیں تمام عمر عبادت میں مشغول ہوئے عقائد قدیم ہو عالم اور انکار مشرک اور مشرک ایسی باتوں کے

اوس نے انکار ضروریات دین کا التزام کر لیا اور جو شخص دیگر عقائد اہل سنت منکر ہو وہ کافر قطعی
 نہیں ہے مگر بلا شک مبتدع و گمراہ ہو قولہ یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ ایک
 بات کا دوسری نیت سے لازم آنا اور شے ہر اہل لازم کا التزام کر لینا اور شے ہو زید سے
 قول سے بکر کے نزدیک کفر لازم آجائے اور زید اوس کفر لازم نہ ہو تو اس سے زید کا فر نہیں
 ہو جاتا ان زید اگر اوس کفر کا التزام کرے تو لہذا کفر ہو جائیگا قولہ جناب والا اگر کین کی باتیں
 تو آپ کفر یا دین مگر بحث قضائی لکھنا لایم علیہ عالم شیعہ کے مطلب کا علم سوخت تک نہیں
 اور بانیہ تحقیقات عقیدان اہل سنت کی مخالفت کو حق ٹھہرانے پر بقدر صراحت مسئلہ لازم کفر نہیں کفر
 سے فرق مشکین ضروریات دین کی کفر باطل نہیں ہو سکتی کہ او کو اصل کفر یعنی انکار ضروریات
 دین کا التزام ہے ان وہ فرق جو قطعا ہر جملہ ضروریات دین کا تفصیلاً صراحتاً اقرار کرتے ہیں
 مگر اوں کے اقوال فاسدہ سے بالآخر انکار ضروریات دین کا لازم آجاتا ہے من حیث لا
 شیعہ دن وہ ہیں قول کے بموجب اگرچہ کافر نہیں قرار پاتے ہیں مگر اوں کے گمراہ ہونے پر
 اسنت کا حجاج ہے اسی مثال یوں سمجھ لینا چاہیے کہ جو شخص حق سبحانہ کو واسطہ حجت و تکلیف
 قائل ہو مگر حجت کا لاجسام کا منع نہ ہو تو کہا جائے گا کہ اوس پر کفر لازم ہے ہوا سٹے کے قول حسب
 مکان قول جہانیت کو مستلزم ہے کہ وہ کفر ہے مگر اوس نے اوس کفر یعنی جہانیت کا التزام
 نہیں کیا لہذا اوس کو قبول تحقیق کا ذرہ کھنا چاہیے مگر مبتدع و گمراہ سمجھنا ضروری ہے اور جو شخص
 جہانیت کا لاجسام کا قائل ہو گا وہ بیشک کافر ہے کہ اوس قول کفر یعنی جہانیت کا التزام
 کر لیا یا مثلاً جو فرقہ باوجود قراحت کلمہ اللہ موسیٰ تکلیما کے قیام صفت کلام سے ساتھ ذات حق
 سبحانہ کے انکار کرے تو کہیں گے کہ صورت میں لازم کفر ہے کہ بخاریت صفت کلام سے
 اصل کلمہ اللہ کا بخار لازم آتا ہے اور وہ کفر ہے مگر چونکہ کلمہ اللہ کا اقرار ہے اور کلمہ بغیر
 قیام کلام کہتا ہے تو اوسے کفر کا التزام نہیں کیا اور جو شخص نفس آیت کلمہ اللہ کا انکار کرے
 اوس کو ضرور کہیں گے کہ اوس کفر کا التزام کیا اگرچہ وہ کلمہ شہادت کا اقرار کرنا ہو و نفس علی ذلک

نے جو کہد یا کرتے ہیں کہ اس وقت کا تقاضا مصالحت دہی تھا لیکن اس وقت زمانہ مجروحہ
کی مصالحت کا خیال ضرور ہے پس مصالحت وقت باجا کلمہ گو ہونیکے بعد عین منکرین
حزوریات دین کو تہی گمراہ کہنا چاہیے اور کو بھائی ٹھہرانا اسکی محبت دلی فرض بتانا
اور کو مصاحب و ہم سپاہ و ہم نوالہ بنانا اور بخار و نہ کرنا اور کئی ضلالت چھپانا مصالحت
وقت ہر ایسے خیالات بھی قبیل کفریات تاویل سے ہیں۔

آب مذہب کے لائق فائق واعظ کا کلام سنا چنانچہ اسکا نام رکھ کر بعض گمراہ جنکو
بہانین کہتے ہیں اور ہونے کے یہ قرار دے رکھ کر جب بندہ صدق دے ایمان لائے
اور نہایت محبت اٹھی اور صفائی قلب اور حاصل ہو جائے تو اس سے شرع کے

اور نہی دور ہو جاتے ہیں اور ہر گناہ اور کو مباح ہو جاتا ہوالی قولہ سو یہ کفر و گمراہی ہے
اور اس میں ہر قسم ہندوستانین سالاریہ مداریہ وغیرہ لوگ بھی گمراہ ہیں۔

خارجہ مذہب نہیں جانتے کیا سزا کو حلال سمجھتے ہیں اور جو کوئی قرآن حدیث کی دلیل میں
تو کہتے ہیں قرآن شہار سے ہے ہر ماہ قرآن اور ہے یا ہمارے دس یا پانچ
ہیں۔۔۔۔۔ سو ایسے لوگ قطعی کافر ہیں اجماع ملخصاً اور اسی میں فرقہ و سب سے
جسے انکار کیا مثلاً یوں کہہا کہ فرشتہ کا وجود اگر ہوتا تو کبھی نہیں بھی اٹھا دیتا اور کون سے
سنائے کیو اسطے قرآن میں فرشتہ کا ذکر کیا ہے کافر ہوگا۔ یا تمہارا دوزخ و جنت غلط لوگوں
ڈرانے اور خوش کرنے کو ذکر کر دیکھ میں ورنہ میں نہیں یا جنت و دوزخ خواب و خیال
قرآن میں مذکور ہے انکار کیا مثلاً کہ اداں حورو و علمائے نہیں میں یا دوزخ میں نہ قوم کا
دورفت نہیں ہے کافر ہو گیا اجماع ملخصاً

تو مثلاً حنفی شافعی اور اہل حدیث کا یہ مسئلہ ہے کہ متروک التعمید کیا حلال ہے اور ناجی

مذہب میں حرام ہے پس صورت میں حنفی شافعی اہل حدیث کو قول سے مانگی کر
نزدیک اور مانگی تو قرآن حنفی شافعی اور اہل حدیث کو نزدیک کفر لازم آجاتا ہے کیونکہ ایک

لیکن اس بحث سے طائفہ مذویہ کا مطلب یعنی عدم حواجز تکفیر منکرین ضروریات دین مرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ صورت میں التزام کفر ہے نہ لزوم کفر اور طائفہ مذویہ کا یہ خیال مرگز صحیح نہیں کہ جو شخص کلمہ کا تو ذرا عقائد رکھے مگر جو یہ ملائکہ یا قیامت و جنت و مار یا حور و علمان یا فضیلت زکوٰۃ یا صوم رمضان کا انکار کرے وہ کافر نہ ہو گا جتنیک یہ بھی نہ ہو سکے کہ خدا تعالیٰ نے توفیق امت و جنت و مار و علمان کی خبر دی ہے فضیلت زکوٰۃ و صوم کا حکم دیا ہے لیکن مرغیانہ خدا تعالیٰ کی خبر حکم کا جادہ منکر ہوں کیونکہ ضروریات دین کا انکار ہر طرح کفر ہے خواہ بطور غناد و جحد یا بطور تمہیل خواہ بطور تشکیک خواہ بطور تاویل کہ منکر ضروریات اسلام مجملہ یا ویلا فاسدہ کے بھی کافری ہے۔ **شاہ عبد العزیز صاحب کو فتاویٰ نعم مقدم التقدیق لہ مرتب** اربع فیصل لکفر ایضا قسم اربعہ الاول کفر مجمل و ہو تکذیب یعنی صلی اللہ علیہ وسلم صریحا

فیما علم مجتہد مع العلم کفر علیہ السلام کا ذہنی و عواہ و ذہا کفرانی جہل و ضرارہ الثانی کفر انجود و الخناد و ہو تکذیب یہ مع العلم کفر کونہ صاد قافی و عواہ و ہو کفر اعلیٰ کتاب و کفر افس من القلیل الثالث کفر اشک کما کان لا کفر الاضاحیث الرابع للتاویل و ہوان کی کلام البقی علیہ السلام علی غیر مجملہ او علی التقیۃ و مراعاة المصالح و تحذو کاسلخ یہاں سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حسب احکام و ہجرات اسلام جو ائمہ کہ ام کے نزدیک حضرت شارع علیہ السلام سے تعلق ثابت ہیں ان کی نسبت کفر عقلا زمانہ حال کہ فی تحقیق سفہاء جہال میں اپنی مخالفت شارع علیہ السلام سے جیسا نیک

ترجمہ بان نہو نے تقدیق ایمان کی چار درجہ ہیں تو کفر کی بھی چار تسمیں ہیں۔ اول کفر سہل اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلا جھٹلانا براون با تو نہیں جو ثابت ہیں کہ وہ اپنے ساتھ لائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلائے اور دھڑکے ہوئے میں کا ذہب ٹاٹکر ادھر کفر ابو جہل اور اسکے مانند نکالے۔ دوم کفر انکار و عناد اور یہ جھٹلانا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انھیں اپنے دعوے میں سچا جانکر اور یہ کفر اعلیٰ کتاب کا ہو اور کفر بیس کا ہی قسم ہے سوم کفر شک جیسا کہ بعض نقدر کا تھا پھر ام کفر تاویل اور وہ یہ ہے کہ اصل کیا جاسے کلام نبی علیہ السلام کا مجموع یا تقیہ سچا اور رعایت مصلحت وغیرہ پر
۱۰۶۲

تحت نفوس لان هؤلاء ايضا ادى اجتهادهم الى ما قالوه وهم يظنون ان ذلك
هو الحق فان قلت بطلان ذلك سبب هو لا نظائر في بطلان ذلك سبب من يخالف نص الحديث
الصحيح ايضا ظاهر وكما ثبت بنظر اهل النصوص ان الله تعالى يرى والمتن في بيانه
بالتأويل وكذلك ثبت بنظر اهل النصوص سائل خالف فيها بحرفي مسئلة السكاح بلا دليل
ومسئلة شق الجوار وظن انهما فاعلم ان السائل تقسم الى ما يتصور ان يعنى في كل
اجتهاد نصيب وهي احكام الافعال في المحل وحسبته وذلك هو الذي لا يعترض على
اجتهاد من فيه اذ لا يعلم خطأ من قطع ابل فاما والى ما يتصور ان يكون النصيب
فيه الا واحد المسئلة الروتية وقتد وقد علم الكلام ونفى الصورة والاستقرار
على الله تعالى فكذا ما يعلم خطأ الخطي فيه قطع افاذ ابل على كل ما ينبغي ان
ابوابه وتشكر على التبدعين بدعهم وان يخشعوا وانها الحق كما يريد على اليهود والنصارى
وان كانوا يعترفون ان ذلك حق لان طرهم معلوم على قطع محلكه الا خلا في مظان الاجتهاد

چیزوں ایک فرق کے نزدیک حرام ہے دوسرا فرق حلال تباہ ہے اور حلال کو حرام اور حرام کو
 حلال کھنا یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔ الخ **اقول** یہ تقریر پر تو یہ مرض تغلیط و تجمل بلکہ غلو
 و تضلیل ہو نہ یہاں لزوم کفر کا احتمال نہ التزام کا خیال۔ نہ حنفی شافعی کے نزدیک مالکی
 کے قول سے کفر لازم ہو نہ مالکی کے نزدیک حنفی شافعی کے قول سے کفر لازم ہوتا ہو
 حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنے سے جو کفر لازم ہوتا ہے وہ ان حلال و حرام سے وہ حلال
 و حرام اور میں جن کی علت و حرمت ضروریات دین میں داخل ہے اور بعض علت کثرت کر نزدیک
 وہ حلال و حرام بھی اسی حکم میں داخل ہیں جن کی علت و حرمت کی اگرچہ ضروریات دین
 میں تو داخل ہوئے ہیں کلام نہ ہو لیکن ان کی علت و حرمت پر اجماع قطعی ہو گیا ہے
 باقی مسائل اختلاف فی اجتہاد صحابہ و تابعین و سلف صالحین پر ایسے حکم کا لازم ہوتا ہے
 غلطی سے بلکہ لزوم حکم فقہ و مذلت بھی باطل ہے بلکہ ایک جانب اطلاق کا جزم کر لینا
 یہی صحیح نہیں **شرح مقاصد و مخافات** وغیرہ میں ہے ومن الباطلین من یقول
 ان اختلاف فی الفروع بدعت و ضلالت الخ اور یہ خیال طائفہ مذویہ کا کہ جب غفۃ شافعیہ پر
 باوجود اس اختلاف کو اعتراض نہیں تو دیگر فرق باطلہ یعنی شیعہ و نجیہ و دلیہ و غیرہ میں کو
 بھی برا نہ جانتا جاسیے پس یہ قیاس مع الفارق ہے **حیاء العاویہ** میں ہے
فان قلت اذا كان لا یترض علی کھفی فی النکاح بلا ولی لا یرى انہ حق فیہی ان
 لا یترض علی المتعزلی فی قوله ان اللہ لایری وقوله ان الخیر من اللہ والشر لیس من اللہ
 وقوله کلام اللہ مخلوق ولا علی الخوی فی قوله ان اللہ جسم وله صورتہ وانہ مستقر
 علی العرش بل لا یجوز ان یترض علی الخلفی فی قوله الاحیاء لما تبعث وانما
 سہ ترجمہ ہرگز تو ایسا کہ جب غفیر پر غیروں کے نکاح میں اعتراض نہیں کیا جاتا اس سبب سے کہ وہ اس کی کوئی سمجھ نہیں پہنچا کر
 مستثنیٰ دشمنی بلکہ حنفی پر بھی اذی و ان دونوں میں اعتراض نہ کیا جاوے کہ اللہ کا مدار نہ ہوگا۔ بلکہ فی اللہ علی حاکم
 جو اور ربانی اور کسی جانب سے نہیں کلام الہی مخلوق ہو۔ اللہ جسم و اوستکی صورت ہو اور وہ ایک تمام عرش پر ہی ٹھہرا ہے
 بدن عشر کے دن نہ اٹھائے جائیگے ۱۲

کہا جاتے ظاہر طائفہ مذکور کا اصل مطلب یہی ہے کہ فرق اباحیہ و باطنیہ و شیخیہ کو مجملہ
 اور کلمہ گو ہو نیسے دینی بھائی سمجھنا چاہیے تاکہ آزادی قائم رہے اب طائفہ مذکور
 لائق فائق واعظ کا کلام سنا چاہیے عقائد الاسلام میں کتنے ہیں بلکہ کتنا
 ایسے فرقہ پسند آپ کا دل اٹھاتا ہو وہ کتنے ہیں قرآن و احادیث کو معافی یہ نہیں ہیں جو
 الفاظ کی ظاہر و دلالت سے سمجھے جاتے ہیں مثلاً خیمہ الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ کے یہ معنی نہیں ہیں
 کہ نماز پڑھو اور زکوٰۃ دو بلکہ قرآن کو اللہ و رسول اللہ اور اولیاء اللہ کے سوا کوئی نہیں
 جانتا جو اصل غرض انکی اس سے شریعت کا یا ظاہر کیوں کہ وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ
 کو فرض نہیں جانتے سو یہ بالکل گمراہی اور کفر کی بات ہے اسخ اور ادھی عقائد الاسلام میں
 جس چیز کی فرضیت قرآن ظاہر عبارت سے یا حدیث متواتر سے معلوم ہو جائے پس جو شخص اس کو
 فرض نہ کہیگا کافر ہو گیا جس چیز کا حلال ہونا اس طرح سے ثابت ہو چکا ہو اس کو حرام کہیگا کافر
 ہو گا اس طرح جس چیز کا حرام ہونا قرآن کی ظاہر عبارت یا حدیث متواتر سے ثابت ہو جو اس کو
 حلال کہیگا کافر ہو جائے گا۔ پس جسے کہا کہ خضر یا سید دکان یا زنا کرنا حلال ہے کافر ہو گیا
 اہم مضمون۔

قائدہ ضروریہ طائفہ مذکور نے جو اس تقریر میں خفی شافعی کو مقابل المحدث کا ظاہر
 کیا یہ ایک بڑا کید ہے جس سے عوام اہل اسلام کے ذہن میں یہ بات جمائی گئی کہ علماء مقلدین
 ائمہ سابقین اگرچہ کافر تو نہیں ہیں مگر مخالف حدیث رسول اللہ ہیں لہذا وہ المحدث نہیں
 ہیں بلکہ المحدث غیر مقلدین ہیں اور جب عام کہیں ہیں تو اسے اس تقریر میں چون و چرا
 نہیں کی تو گویا اونکا اتباع ہو گیا حالانکہ نفس الامر میں پیغمبر کلام اللہ و حدیث رسول اللہ
 علماء مقلدین نہیں اس کرام میں پس بھی اہل تفسیر ہیں اور بھی اہل حدیث ہیں غیر مقلدین
 جو سند و ستان میں اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں اور باوجودیکہ اجہاد کی بیافت ہرگز نہیں
 رکھتے مجتہدین ہیں اور حضرات مقلدین ائمہ اربعہ بلکہ خود حضرات ائمہ اربعہ یا مکتبہ حضرت

تحت اثنا عشر یہ اختلاف بہت بہ در فروع فقہیت نہ در اصول و مسائل
 و اختلاف فروعی بنا بر اجتہاد و دلیل ابطالان مذہب نمیتواند شدہ الخ طحا نقضہ
 مذویہ کے لائق فائق و اعتدال عقائد الاسلام میں سخت میں سوال
 اہل سنت و جماعت بھی آپس میں مخالفت میں جواب عقائد میں سب متفق ہیں اور مجتہدین
 عقائد کے اتفاق و عدم اتفاق کا سبب در نہ حسیاتیات عملیات، عین اختلافات سبب
 موجب و حجت و حجت ہوا نہ بلکہ اس قول میں وہ سلام و سلام مراد نہیں ہے
 جسکی حلت و حرمت اجتہادی اختلافی صحابہ کرام ہے اور وہی منشاء احکام تھا نہ
 ائمہ اربعہ عظام ہے پس اس مسئلہ اور مثال کا یہاں ذکر کرنا فاسد بلا کلام ہے
 ہاں جس حرام کی حرمت ضروریات دین میں داخل ہے جیسو مان کے ساتھ نکاح حرام ہوا
 اور جس حلال کی حلت ضروریات دین میں داخل ہے جیسو شہنائی کی زوجہ سو نکاح کا حلال ہوا
 ایسے احکام کا برعکس کر دینے والا اگرچہ کلمہ پڑھتا ہو مگر طہارے کا فریب ہے پس طحا نقضہ
 مذویہ کی قیود فاسدہ کا ایجاد حسن الحاد ہو سیکر جو شخص کہے کہ اہل خنزیر حلال ہیں وہ بیشک قطعاً
 کافر و مشرک ہو جائے گا خواہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے تو حرمت بیان نہیں
 فرمائی تھی لیکن آیت تحریم کسی نے زیادہ کر دی ہے خواہ یوں سمجھے کہ وہ حکم منسوخ ہے اور آیت
 ناسخہ کو جامعین قرآن نے کم کر دیا ہے خواہ یوں سمجھے کہ اون آیات کا وہ مطلب نہیں
 ہو جو عام اہل اسلام سمجھتے ہیں بلکہ اون آیات میں کوئی تاویل موافق پیغمبر کے پیش کرے
 خواہ یوں سمجھے کہ اس آیت کو ... دو سری آیات معارض ہیں جیسا کہ باسند لال
 آیت خلقکم مافی الارض جمیعاً وغیرہ کے باوجود اقرار کلمہ شہادت فرق اباحہ
 میسائی عقیدہ شیطانیہ جو خلاصہ یہ کہ بہشت کو نزدیک ہو سب فرے قطعاً و یقیناً
 کافر و خارج از دائرہ اسلام ہیں اور کلمہ توحید پڑھنے سے ہرگز مسلمان نہیں ٹھہر سکتے چاہے کہ
 بہت کرا سلامی بجائی ٹھہریں اور انکی صحت و مرض مافی طے اور انکا بغض نہ اسلام

و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند پس سواد اعظم از اهل اسلام بزرگم فاسد ایشان چنان
 و متبع با شدند بلکه از جرگه اهل اسلام بیرون بودند این عقاید کنند مگر عالمی که از جهل خود
 بجهل نیست یا زندقه مقتصد و دشمن ابطال شطردین است ناقصی چند احادیث چند را یاد
 گرفته احکام شریعت را منحصر در آن ساخته ماورای معلوم خود انفعی مینمایند و آنچه نزد ایشان
 ثابت نشده متقی می سازند سه چو آن گرمی که در سنگ نهانست و زمین را آسمان
 همانست و دایمی هزار دایمی از تعصبهای بادر ایشان و از نظرمای فاسد ایشان الحاح
 ملخصاً و در نیز مکتوبات مین سه حضرت خواجہ محمد یار سا که از خلفاء ائمه حضرت خواجہ
 و عالم محدث است در کتاب فصول ستم نقل محتدمی آر که حضرت عیسی علی نبیاء علیه السلام
 و اسلام بعد از نزول بنده میب انام الوعیفه رضی اللہ عنہ عمل خواهد کرد و حلال و حلال
 و حرام او حرام الحاح و در نیز مکتوبات مین فرماتے مین که اگر کسی گوید ما علم بحالات
 دلیل داریم گوئیم که علم مقلد وراثت حرم معتبر نیست در دنیا بفقن مجتهد معتبر است
 و اوله مجتهدین را او مین از نسبت عنکبوت گفتن بسیار جرات نمودن است و علم خود را بر علم
 اکابر ترجیح دادن است الحاح و در نیز مکتوبات مین فرماتے مین احادیث را این اکابر بر سطر
 قرب عهد و نور علم حصول دروغ و تقوی از او دور افتادگان بهتر میدانستند و صحت و سقم و نسخ
 و عدم نسخ آنها بیشتر از مایشناختند الحاح و در نیز مکتوبات مین فرماتے مین همان که اعتقاد
 بموجب کتاب و سنت ضروری است عمل بمقتضای آن برنجیکه ائمه مجتهدین از کتاب و سنت
 استنباط فرموده اند و استیج احکام از آنها نموده اند و علم این احکام نیز ضروری است مقلد را نمیرسد
 که خلاف بر ای مجتهد از کتاب و سنت احکام اخذ کند که بر آن عال باشد باید که در محل قول
 مختار از مذہب مجتهد بگوید خود را تابع او ساخته است اختیار کند الحاح ملخصاً
 اب ناظم صاحب و دیگر اراکین ندوہ علی الخصوص مولوی ابراهیم صاحب
 آردی و مولوی عبدالحق حقانی دہلوی مولوی محمد حسین صاحب لاہوری و مولوی
 شبلی صاحب بہار دہلوی باب تصانیف مین ارشاد کریں کہ علماء خفیه و شافیه و مالکیہ

اعظم پر مخالفت حدیث رسول اللہ کی طعن کرتے ہیں اور ان کے مسائل کو
 خلاف قرآن و حدیث بتاتے ہیں پس وہ نہ اہل بیت ہیں اہل قرآن بلکہ محض کذاب و فحش
 ہیں حضرت جناب امام ربانی شیخ مجدد و اہل ثنائی مکتوبات میں فرماتے ہیں
 مثل روح اللہ علیہ السلام مثل امام اعظم کوئی ست کہ برکت و برج و تقویٰ و بدولت و متابعت
 سنت و ربیع و عیاد و رحمت و استقامت یافتہ ست کہ دیگران از فہم ان عاجزانہ و مجتہدات اورا
 بواسطہ وقت معانی مخالف کتاب و سنت دانند و اورا اصحاب اور اصحاب راستے
 کو نیک و ذلک لعدم الاہول الی حقیقہ علمہ و درایتہ و عدم اطلاع علی فہمہ و فراستہ راستے
 از جہت مافی قاصر نظر ان کہ تصور خود را بدیگری نسبت نمایند سمہ شیرازی تہ این سلسلہ اند
 رہم ہر خلیہ چنان گسلد این سلسلہ را۔ و بواسطہ ہمین مناسبت کہ بحضرت روح اللہ دار و قیام
 ائمہ خواجہ محمد باپسائوستہ اند کہ حضرت علیہ بعد از نزول بذمہ امام ابوحنیفہ عمل خواہد کرد یعنی آہوار
 حضرت روح اللہ موافق جہاد امام اعظم خواہد بود و نہ کہ تقلید از مذہب خواہد کرد و بوجہ
 غائبہ مختلف و تعصب گفتہ میشود کہ نوزائستہ این مذہب حنفی بنظر کشتی در رنگ دریای عظیم
 مینامد و سائر مذہب رنگ حیاض و جداول بنظر مژدہ و بطیار ہم کہ ملاحظہ نمودہ محمد سواد اعظم
 از اہل اسلام تا بیان ابی حنیفہ اند و این مذہب با وجود کثرت متابعان و اصول و ذروع
 از سائر مذہب متمیزست عجیب معلومست کہ امام ابوحنیفہ در تقلید سنت از ہمہ پیش قدمست و احادیث
 مرسل را در رنگ احادیث مستثنایان متابعت میداند و برای خود مقدم میدارد۔
 و چونہذا اقوال صحابہ را بواسطہ شرف صحبت خیر البشر علیہ السلام و السلام براری خود مقدم میدارد
 و دیگران چنین اند و ذلک مخالفان اورا صاحب راسی میدانند و الفاظیکہ مبنی از سور
 ادب اند با وقتبست میسازند حق سبحانہ ایشان را توفیق دہد کہ از راس دین و رئیس اسلام
 بکار نہ نمایند و سواد اعظم اسلام را اندانند بریدون ان بطیفہ نوزائستہ با فواہیم جماعتی کہ این
 اکابر دین را اصحاب را توہمات اندازن و تعاد دارند کہ ایشان را در راسی خود حکم میکنند

ان لوگوں کو کچھ پاک نہیں ہوسا صد ہوسا ظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور
 خدا اور رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور حقیقت میں خلوص دل سے اوپر عمل نہیں
 کرتے ہیں انہیں غمنا اور ضمیمہ فتح المسبین میں ہے غیر مقلدین نظام عمل
 بالحدیث و اتباع سنت کا دم بھرتے ہیں مگر حقیقت غور سے دیکھا جائے تو لوگ حدیث پر بالکل
 عمل نہیں کرتے ہیں بلکہ خدا اور رسول سے نہیں ڈرتے ہیں ان زبانوں پر دعوت عمل بالحدیث
 بہت کچھ کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ ہم تقلید نفس نسبت و باطن بار و عوامی علم بالحدیث
 کے تقلید نامہ مجتہدین و مقلد سلف صالحین کو چھوڑ کر اور راہ اسلام و سنت نبوی سے منہ
 موڑ کر کس نہالات و گمراہی میں اپڑے ہیں اور کس نفسانیت کو کچھ میں اڑے ہیں
 جہاں جاتے ہیں ذلت و رسوائی اور ٹھٹھے ہیں خصوصاً حرمین شریفین میں تو غیر مقلد کسی
 اظہار سے سزا پاتے ہیں بلکہ ہمدان اولیٰ احادیث کو بھرتے جاتے ہیں جو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا پیشین گوئی کے فرمایا اور ان کے حالات و علامات کو بتایا مگر
 مسلمین ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سنگے آخوندانہ میں فریب کرتے
 و اے جو بھڑے کار لوگ لاؤینگے تمہارے پاس ایسی حدیثیں کہ سنی ہوگی تھنے اور نہ تمہارے
 باپ و دادوں نے سوجھا و تم اپنے تئیں اولیٰ سے اور اونکو اپنے سے کہ نہیں گمراہ نہ کرو میں تمکو
 اور فساد میں نہ ڈالیں تمکو کہ عمل بالحدیث کو پر وہیں علم والوں کی صورت بنا کر قریب اور غیبت
 اور افترا پر وازی سے اپنی طرف سے نکالتے ہیں اور آزاد کی طرف سنت کو یہاں سے ہلاکت
 میں لے لے لے اور اسی میں سے جب کسی بخیال ملوہ و فساد کے سرکار انگریزی نے وہاں میں
 ہندوستان کو تاراج کیا یہاں تک کہ وہاں لوگوں نے وہابی کا لقب بدل ڈالا اور انہیں
 دوسرے القاب سے شمس محمدی یا حامل بالحدیث یا غیر مقلد یا مقلد وغیرہ سے مشہور کیا اور
 کھنڈ میں کہ ہا اعلیٰ قرآن و حدیث پر ہر الخ اور اسی میں ہے کتاب مجمع الزوائد میں علیہ السلام
 بن عمر روایت ہے کہ اہل اہل حق نے تم اللہ کی نعتیں سناہو میں نے تمہاری نعتیں سناہو کہ فرماتے

وحید کا پرستار ہے یا سکر و دشمن حدیث اور حضرت شیخ محمد و صاحب کی یہ
 تحقیقات حقیقت سے ہے یا فسانیت سے عجب نہیں کہ یہ حضرات اپنی حفاظت کو
 دعویٰ میں ہیں سوال کے جواب میں حضرت شیخ محمد و صاحب کی رائے کہ وہ اپنے
 حقیقین سبب مقلد ہو سیکے عقل مقتضای احادیث بھی جائز نہیں جانتے ہیں (تخلیل
 بلکہ تفصیل کرنے لگیں لہذا صدر صاحب و ناظم صاحب و حقانی صاحب
 وغیرہ کے الزام کے واسطے بعض عبارات فتح الہیہ میں اور اسکے پیچھے
 کا خلاصہ مقام پر لکھا جاتا ہے فتح الہیہ میں متعلق سبب حدیث نبویہ اور
 الاظم فائدہ من شد مذنی التبار کے لکھا ہے جو لوگ اپنا نام حدیث پر چلنے والے
 رکھتے ہیں اور اپنے منہ سے آپ بیان سٹھو بیٹھتے ہیں اور محققین اور محدثین کو
 خلاف پر عمل کرنے والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک سواد عظم سے خارج ہیں گو
 اپنی زبان سے کچھ کہے جائیں پس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ ہمیشہ سے تقلید چلا آتا
 اور ہزار اعانت و قطب و ابدال پر مذہب کو مقلد ہیں حضرات ظاہریہ نے تو وہ
 نئے نئے رنگ دکھائے جسکی سواد عظم میں کہیں جو پاس بھی نہیں پائی جاتی بیشک
 ایسے لوگ خارج از جماع ہیں الخ اوزاد میں یہ خدا جانے یہ لوگ کس خواب خرگوش
 میں ہیں اور شیطان نے انہیں کان میں کیا چھوٹا کیا ہے اور تیرا تو اس مسلک کے
 عظم کاں سے ہو بغیر اسکے کہ بیشک منہ اربعہ کو دو چار باتیں لعن لعن کی نہ سنا دین حال
 بالحدیث نہیں کہلاتے عوض جو سب میں زیادہ طعان و لعان ہے وہ بڑا بکا مسلمان
 ہے ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ اس مسلک مملکت پر اپنے تئیں پروردگار کیونکر جانور
 ہیں الخ مخلصا۔ اور اوس میں ہے بیشک بیشک حدیث پر چلنے والے تو مقلد ہیں اللہ
 دین میں اور یہ لوگ فرقہ ظاہریہ مخالف حدیث اور پابند ہوا ہوس میں انکے قول اور
 فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہے چھوٹی باتوں سے

ہیں اہل بعد میں نے اس کتاب فتح المبین کو دیکھا بہت عمدہ کتاب ہے اور خوب
 ہی جواب باصواب ہے اگرچہ مولف ظفر المبین مشہور غیر مقلدین یعنی محی الدین کتب فروش
 ولہ ہری چند جاٹ جو چند روز سے مشرت باسلام ہو اسے اور جسکو سوامی اردو کتابیں کھڑی
 کے کچھ لیاقت نہیں بخیر سبب حنفی سے ماہر نہ اول کے دلائل سے واقف اور پھر احادیث
 میں اپنی عادت قدیمانہ کے موافق دغا بازی و حیلہ سازی بلکہ محض بے ایمانی و اعتراض
 جانے کو آندہ ہی قابل جواب دلائل خطاب نہ تھا مگر حکم آنکسے چو باسقلہ کوئی بلطف دعویٰ
 فرون گردوش کبر و گردنکشی۔ اس کتاب میں اوسکی خوب ہی خبر لی اور ظفر مبین کے خرافات
 کی بخوبی تردید کر دی ورنہ اوہ ہر اگر ایسا جواب باصواب نہ پاتے تو یہ جاہل اتراتے اور
 اگلی کو چہ نہیں بغلین بجاتے اللہ اللہ حضرت امام اعظم کو جنگی ائمہ حدیث مع فرماتے ہیں یہ فرقہ
 جنوری ہر دین صدی میں سینک نکالی ہیں اور جب کا طالعہ ٹیٹو نہیں سفار کھیلنے کا ہے یعنی عملی ہوش
 کے پیرایہ میں آزادانہ خواہش نفسانی کو کام میں لانا پانچون ہزاروں کو بلا عذر ایک ہی
 وقت میں بڑھ لینا کبھی ختم نبوت کا انکار کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بدعتی کھنا اکل شحم خنزیر کو
 طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منسوب کرنا انبیاء علیہم السلام کی عصمت کا منکر ہونا دھنر
 دلک من القباہ التی لا یحین ذکرانی ہذا المقام بُرا کھیں اور ائمہ کرام کو اور اولاد کے اتباع کو
 تارک احادیث و قرآن قرار دیوں اور اپنی اس ہوا می اجمادی کو عمل بالحدیث بتا دیں چہ خوب
 کیونکہ مخبر صادق بنی علیہ السلام نے اس گروہ کی ایک حدیث پیشتر خبر دی تھی جس میں سے لڑکا
 ہو کہ آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا کہ میری امت میں اختلاف نہ پڑے گا ایک ٹوم ہوگی کمان کی
 باتیں اچھی اور کام برے ہوں گے قرآن پڑھیں گے لیکن ہاروں کے حلق سے نیچے نہ اترے گا
 یہاں تک فرمایا قرآن کی طرف بلا تھکے اور کسی بات میں میرے ہونے کے انہ ملخصاً اللہ
 کو بھی حقانی صاحب مذوی ہو کر فرماتے ہیں ہندوستان میں تین قسم کے مسلمان ہیں
 سنی متبعہ پھر سنیو نہیں مقلد و غیر مقلد الخ غیر مقلدین جو قبول حقانی صاحب ختم نبوت پر کلام

فتح کہ قریب قیامت کو آخر مادیہین بھلیں گے وصال اور قریب زمانہ وصال کے ایک چھوٹا فرقہ ہیں
 آدمیوں یا زاید کاٹا ہوا سوسوٹا کیا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اس فرقہ کے آگے
 فرمایا کہ لا دینکے یعنی سکھا دینکے تم کو بنیاد لقیہ کہ تم اس طریق پر نہ ہو گے اور اسکو سنت کہ ہم کو نہ ہو گے
 وہ ہو گا دینکے تاکہ بددین اس کے سبب سے تمہاری سنت اور دین اسلام کو پس جب دیکھو تم اس
 قوم کذاب کو تو دور رہو اول سے اور اوکو دین کا دشمن جانو اول سے عداوت رکھو پس
 اس حدیث سے لازم ہو گا حال صاف صاف ظاہر ہے کہ نبی نبی باتیں دین میں نہ نکالتے
 ہیں اور سنت کا نام لیکر قلدین کو بھگاتے ہیں اور آپ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہر فرقہ کو دھک سلا حقل کا
 بتاتے ہیں اور فقہ کو سخت ست باتیں سناتے ہیں اور طرہ یہ کہ ائمہ اربعہ کی تقلید کو شرک و
 بدعت کھنجر ہیں اور خوشگانی زیدی مینی محمد بن عبدالوہاب بخدی ابن تیمیہ آپن **جسم**
 داود ظاہری کی تقلید کرتے ہیں ائمہ۔ اور اسی میں ہے ان غیر قلدین کے اکثر مسائل
 و عقائد اہلسنت و جماعت کے بالکل مخالف ہیں بعض مسائل منکرہ و احکام مبتدعہ اولیٰ کے
 موجب کفر اور بعض مبطل نماز اور بعض موجب فح و ابتداء ہیں کہ تفصیل اسکی موجب طیل ہے
 نظر بیان ہم یہاں صرف فتوای جامع الشواہد کو حسب وعدہ سابقہ درج کرتے ہیں ائمہ۔
 اور اس فتاویٰ میں ہے خطا دی نے فرمایا ہے ہذا لطائف الناجیۃ قد اجتمعت الیوم فی
 الملاہیب الاربعۃ و الخمسون و المائتین و الشافعیون و الحنبلیون و من کان خارجا عن
 ہذا المذہب الاربعۃ فی ہذا الزمان فهو من اہل البدعت و النار الخ اگرچہ فتح البین
 بہت علماء کرام کی تصدیقات ہیں مین **جسم** در تدوہ و تامل تدوہ و دیگر ارکین
 تدوہ بھی شامل ہیں مگر ہفام پر طائفہ تدوہ کے الزام کے واسطے ایک عبارت
 باختصار لکھی جاتی ہے طائفہ تدوہ کے وہی لائق فائق و اعظم حقانی فرماؤ

ترجمہ یہ کہ وہ نجات پائیں آج چار مذہبوں میں جمع ہو اور وہ مفتی ہیں اور مالکی اور شافعی اور حنبلی

جو ان چار مذہبوں سے خارج ہو وقت میں تدوہ اہل بدعت اور دوزخی ہو۔ ۱۲

تھا کہ سب کا شیعہ ہونا چاہتا تھا۔ مگر اگر شاہی ہوتا تو اسکو لازم تھا کہ سب کا خارجی ہو جاتا۔
 مگر وہ اگر سنی ہوتا یعنی مذہب اہلسنت کی حیثیت کا اسکو لعین ہوتا اور مخالفین اہلسنت و جماعت کے
 گمراہ ہوتا تو اسکو ضرور ہوتا کہ سب کا سنی ہونا چاہتا اور ایمین کو شش کرنا کہ بندگان خدا کو
 نصیب ہیں ہوتا۔ وضاحت یہ ہے کہ اگرچہ عقائد اہل اہل من بشار و یحییٰ من بشار کے
 مذہب کو ہر جگہ پوری کامیابی حاصل ہوئی تب بھی الاحوال اسکی کوشش کا اجر و ثواب ملتا کہ بندہ
 کام شریعتی ظاہر کیا تب اسے جگہ غلبہ تقدیر میں اسکو کچھ دخل نہیں ہے اور باوجود کامیابی
 نہ ہونے کے دیگر فرق مخالفین عقائد اہلسنت کو گمراہ و بد مذہب دھاری و باطل ہونے کا عقاب و سزا
 روایات صحیحہ کثیرہ کلام فی النہای الا واجدہ وغیرہ کے لازم تھا کہ اس حدیث و مقصود بیان
 حقیقت و بطلان عقائد کے شاہ محمد الغریز صاحب کفر و قنادی میں ہے وہ ہے
 میں حدیث و روایات صحیحہ این عبارت وارد شدہ کہ افرقت الیہود علی احدی و سبعین فرقہ
 و افرقت النصارى علی ثلثین و سبعین فرقہ و مستغرق امتی علی ثلثہ و سبعین فرقہ و ظاہرست
 در جماعہ ادا افرق جمیعت عقائدست کہ در انہا افرق واقع شدہ و الخ۔
 واضح ہو کہ سرطانیہ تجریم نے اپنی بعض تحریرات میں بر خلاف روایات احادیث
 صحیحہ کے جملہ فرق کے چٹکان ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور ادوں کے مقلدین متبعین
 اس سے بھی ترقی کر کے ائمہ دین پر افرات گئے ہیں مولیٰ شاہی بہاؤ نے اس پر
 میں حضرت امام علیؑ کی بیحد ہرک منسوب کر دیا کہ آپ اس قسم کی حدیثوں کا شہرہ فرعون
 میں سے ایک فرقہ جنبتی سے باقی دوزخی اعتبار نہیں کرتے تھے۔ اب اس کا قصہ مذہب
 کو لائق قاتل و اعطی کا کلام بطور الزام نقل کرتے ہیں عقائد الاسلام میں اعطی
 حنفی صاحب کفر میں امام احمد ترمذی اور ابو داؤد نے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا ہے کہ عنقریب میری امت میں بہتر فرقے ہوں گے جو جانتے ہیں کہ سب کو سب دور سے ہو
 مگر ایک فرقہ نہ ہو گا۔ صحابہ فرعون کیا کہ یا رسول اللہ وہ کوئی فرقہ ہے فرمایا جو میرے

کرتے ہیں اور نماز تراویح کو بدعت ضلالت اور حضرت عمر کو بدعت ٹھہراتے ہیں ووجود ملائکہ
درجہ دار کا انکار کرتے ہیں الی غیر ذلک من عقاید کفریہ و فاسدہ ہرگز داخل اہلسنت نہیں
ہو سکتی ہیں ابھی حقانیت ہوتی کہ مذہب کی محبت میں نبی تحقیق کو بھی مردود ٹھہرایا جاتا ہے۔
قائدہ بعض ناظم جمالی کے دھوکا دینے کے لیے سلف کو قہنہ دیگر علماء کا جو مسئلہ
ائمہ اربعہ نہ تھے موجود ہونا پیش کر دیتے ہیں اور اس وقت کو غیر مقلدین کو بھی اہل حق کیا
کر کے داخل اہلسنت ٹھہراتے ہیں اس دوسرے کا دفع یہ ہے کہ مذہب کے لائق
فائق و عظیم خانی اپنے عقائد الاسلام میں متعلق تقلید ائمہ اربعہ کے سمجھتے ہیں
اگر سر شمس مسائل میں اپنی رائے کو دخل دیا کرے تو ایک شاعر عظیم دین میں واقع ہوگا
صحابہ کرام سے رو پوچھ لیا کرے تھے اور تابعین سے دریافت کر لیا کرتے تھے پھر
بعد میں جب ائمہ نے واقعات پیش آئے اور قرون ثلثہ ہو چکے اور فتنہ و فساد دین میں شروع
ہوا تب ان بزرگان دین نے قرآن و حدیث میں تتبع کر کے فقہ کو مرتب کیا اور مسائل
جزئیہ کو اپنے موقع پر یکھد یا سوا دس مانہ سے آج تک تمام امت مسائل جزئیہ میں انہیں چارویں
مقلد ہے پس اب جو کوئی نئی راہ نکالے تو وہ سواد اعظم کو چھوڑتا ہے اور جماعت سے جدا
ہوتا اور جماعت سے جدا ہونے والے کو حضرت زکریا اور یحییٰ فرمایا اللہ۔ پس کسی کو یہی راہ
جہنمی اب داخل اہلسنت قرار دے جاتے ہیں۔

قولہ محدث یہ ہرگز نہیں چاہتا کہ مختلف مذاہب کو اسلام ان کو ایک مذہب کر دے
مذہب ذرا بل حدیث کو خفی نہانا چاہتا ہے نہ حنفی کو اہل حدیث اگر وہ چاہے بھی تو اس کو کبھی نہ
ہو نہیں سکتی جیسا کہ ابھی میرے لائق فائق و عظیم مولوی عبدالحق خانی دہلوی نے بھی
بیان فرمایا ہے اقول ان میان سے ثابت ہوا کہ مذہب لا مذہب ہو اور یہ جلیلہ عقیدہ
جلیلہ ضرورہ اگر مذہب سے ملے ہو تو اور مطابق اصول شیعہ کے مخالفین مذہب شیعہ کو گمراہ
جانتا اور مکافض مضبی عقائد عقلا و نقلا اپنے اصول کے مطابق اس کو لازم اور ضرور

طاقت نہیں رکھتے ہیں انکو علیحدہ رہنے کی فرق باطلہ سے موافق ارشادات سلف و نصیحتیں
توفوس نوجوان امیرزادوں کے (جبکہ مذاق آزادی پسند اور مشرب پنجا صلیح کل اور
جمل مذہب اور پنجاہ و انسانی جو گو شرم خاندانی سے آپکو سنی کہنے پر مجبور ہیں) آپ حضرات طاق
مردم کی سطح سے ہوتے ہیں آپ صاحبو کی مصلحت وقت کا تقاضا یہی ہے کہ اولاً ہر ایک
مذہب کے قیام سے کاحکم دیا جاوے اور ہر فرقہ کو موافق اور یکساں سمجھ کے حق پر چھڑا کر ثواب کا مستحق
تہا یا جاوے اور کسی فرقہ کو گویا بوجہ پنجاہ ضروریات دین خود ناظم طائفہ مذہب کی
اکابر متحقق کی تحقیقات کر دے اس مذہب والا قطعاً کافر بھی ہو اور اسکو گمراہ بھی نہ سمجھا جاوے
اور ہی کا نام دیانت رکھا جائے اور نایاب اسی بنا پر حکم آزادی اور سب کر کے چلے رہے ہوں
نام فرض اسلام چھرا یا جاوے اور کسی فرقہ سے بھی اجتناب اسلام کہا جائے پھر تو ایسے
امیرزادوں کے اگر توفوس مذہب کی صورت پر فریفتہ ہو کر بغیر کسی قید و شرط کے طائفہ مذہب کی
امداد و کمال آزادی کرینگے اور آمدنی کے ابواب بخوبی واضح و کشادہ ہونگے دس لاکھ روپیہ کی
ہو س طائفہ مذہب کو ہے اسکا کیا ذکر پھر دس کروڑ بھی ہو رہے ہیں کہ آزاد بین ہر طرح
آسانی ہے شکل تو ظاہر حسب ہی تھی جو ثواب و عقاب یا لزوم محبت و شہاد و بعض و عناد
بین عقیدہ نہایت و جماعت کی قید قائم رکھی جاتی اور فرق باطلہ کو گمراہ یا کافر جانکر علماء و دینیوں کو
لازم جانتے اور عوام کے حتمین اُن سے میل جولی صحبت و مودت رکھنے کو سہ قائل گردانتے ہیں کہ
سلف صاحبین کے عہد سے اکابر دین کا مہول چلا آنا ہے حضرت شیخ محمد و صاحب کتاب
ہیں فرماتے ہیں یقیناً تصور فرمائیں کہ سنا صحبت مبتدع زیادہ از صحبت کاوست و بدترین جمع
مبتدعان جماعت اند کہ صاحب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ و السلام بغض و اعدائے اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید خود
بشان را کفار می نامد یعنی ظاہر کفار قرآن و شریعت را اصحاب تبلیغ مہموزہ اگر ایشان
مطہون باشند در قرآن و شریعت طعن لازم می آید قرآن جمع حضرت عثمان صحت علیہ السلام
اگر عثمان مطہون است قرآن ہم مطہون است اعادنا اللہ سجادہ ما یقہدہ الزنا و قہۃ النہم اور رسالہ

طریق اور میرے اصحاب کو طاق پر ہوگا اسکے مطابق ہوا کہ خلفاء راشدین کے بعد امت
میں باعتبار عقائد کے اختلاف فروع ہو حضرت اور حضرت کو اصحاب و اہلبیت کا بطریقہ چلا آتا
اور میں بعض بعض نے کبھی اور شہادت کر کے چند لوگوں کو بھکا ٹھسلا کر اپنے ساتھ کر لیا۔ اور
بعض بعض امور میں چھوڑنے سے مخالف ہو گئے اور ان کے گردہ کا ایک جدا نام قرار پایا یہاں تک
کہ بہتر تک فوت ہو چکی اور میں سے وہ جدا ہو کر الگ ہوئے تھے وہ گردہ عظیم اہلبیت و
صحابہ کے طریق اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق پر چوتھا تہتر دان فریق ہے اور اس کا نام
فرقہ ناجیب ہے اور مذہب اہلسنت کا فرق ہے ائمہ و کتب معتدہ اہلسنت میں حضرت امام اعظم
رودا ابطال فرق اہل ضلال کا بخوبی منقول ہے بلکہ خود حضرت امام عظیم صاحب کی کتاب
فقہ اکبر میں جو ایکی تصنیف ہو (جیسا کہ امام فخر الاسلام وغیرہ نے تحقیق فرمایا ہے۔
قدریہ و معتزلہ کا رد موجود ہے۔ اور مولوی شبلی وغیرہ نے جو شرح تحقیق کی تحکیم
کے واسطے فقہ اکبر کی تصنیف امام عظیم ہوئے کو باطل سمجھایا ہے اور اس کا مختصر جواب یہ ہو
کہ مذہب کے لائق فائق واعظ و عارف تعالیٰ اپنی تحقیق سے جو عقائد الاسلام میں فرماتے ہیں

فقہ اکبر میں امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں فماذا کر اللہ فی القرآن من ذکر الوجہ والید والنفس والجن منہ وصفا
ولا یقال ان یدہ قد یمتہ و ثمنہ لان فیہ ابطال الصفۃ و ہو قول اہل قدر والا عن اہل ائمہ۔

قولہ بلکہ مذہب وہی چاہتا ہے کہ ہر فرقہ کے مسلمان اپنے اپنے مذہب پر دیانہ قائم رہو کہ
ساتھ ملے جائیں نہیں مذہب چاہے ایک نہیں سو ہوں۔ ائمہ اقول بیشک اگر مذہب
چاہتا کہ ہندوکان خدا کو خاص مذہب اہلسنت کی ہدایت کیجائے اور مخالفین اہلسنت کی
گمراہی ظاہر ہو کہ وہ چاہے کہ علم آدمی جو چہ ہو وہ مایہ و روضہ کے لیے جلے رہے
رہو کے باعث وہ کہ میں پڑنے کے چلو جاتے ہیں اور صحابہ کرام و سلف صالحین کی طریقت
ملکہ خود قرآن مجید کی طریقت اور ان کے دلو میں سورہ عقاد پیدا ہوتا جاتا ہے نجات پادین حال ہوا کہ
دیگر عقادات کا حال ظاہر ہے۔ اور جو حیلہ محض و سادس فرق باطلہ کی جوابدہی کی

حقانی کو بھی راستہ لال آیت وحدیث کے مردود ہونا عقیدہ وحکم طائفہ ندویہ کا بخوبی
 ثابت ہو ان اگر آپ عقائد اسلام کے بھی برخلاف کوئی مصلحت سوچی گئی ہے اور
 مقتضائی کل جدید لذیذ کے تحقیق عقائد اسلام سے بھی آروسی اور ادن کے پیشوا
 حقانی صاحب کو مخالف ہو تو اس زمانہ میں اس سوفسطائیت کا ملت سے
 پاس کچھ علاج نہیں ہے اور اگر محققین طائفہ ندویہ بحیال حقیقت نشر الامر یہ حقانی صاحب
 کے اوسکے قول کو بے حقیقت جانیں تو خود ناظم صاحب کی تحقیق شریف کو دیکھیں
 کہ فتاویٰ عدم جواز نکاح سینہ و شیعہ مطبوعہ مطبع نظامی واقع کانپور میں فرماتے ہیں جو شیعہ
 صرف متب بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کرتے ہیں اوسنے بھی سینہ کا نکاح نہ چاہی
 کیونکہ علاوہ اسکے کہ بعض علماء نے نہیں ان خطبہم الکفار کا مصداق قرار دیا جو اور باہمی
 اتفاق اور اختلاف کا قومی جمال ہے جو وضع عقد نکاح کے بالکل مخالف ہو آئیہ ولا ترکہ
 الی الذین ظلموا منکم النار کا بھی یہی مقتضایہ اسلئے کہ آیت مذکورہ میں ظالمون کے کل
 جہل کرنے کو منع کیا ہے اور شیعہ تبرائی جب کہ اون مقبولان بارگاہ الہی کو برا کھوتے
 ہیں جنکی مع آیات صریحہ اور روایات صحیحہ میں آتی ہے قواون کے ظالمون نہیں
 کیا شک ہے جو اللہ اعلم بکتابہ العبد الفقیر الی رحمۃ اللہ علیہ محمد علی حسنہ
 اور کتاب فتح ابیہ میں جیسے صدر صاحب و ناظم صاحب کی تصدیق و تائید ہو
 نسبت غیر مقلدین کے بکھا ہے اچھے قول و فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے کہ بے کوئی
 دشمن سے بھاگتا ہے انہم اور جامع اشواہد میں کہ اوپر بھی مضر ناظم صاحب حقانی
 صاحب وغیرہ کی نسبت غیر مقلدین کی مخالفت و مجالست کا شرعاً ممنوع ہونے کا حکم
 دیا ہے ایک معلوم نہیں کہ ان حضرات کو نسخ احکام شریعت کا منصب کس طرح حاصل ہو گیا
 قولہ مردہ شخص جو لا اکراد اللہ و رسول کو مانند ہے اور سلام سے راضی ہے وہ بشارت
 مرد مسلمان بجاتی ہے کسی شاذ الخ قول حضرات ان آپ کے اصول ندویہ کا

رد و فحش میں فرماتے ہیں۔ این حقیر بر چند مجالس و معارف مشافہتہ بمقدرات صحت
 و بقولہ ردائنا سیکر و دیگر غایبہائی ایشان اطلاع میداد اما از روی حقیقت اسلام و بموجب حدیث
 نبوی علی مصدرہ الصلوٰۃ و السلام کہ فرمودہ اند اذ اظہرت لغتک و سب اصحابی فلینظر العالم علمہ
 و من لم یفعل فکک فلیغلبہ اللہ و الملکاتہ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ صرغاً و لا عدلاً بایہ قدر و ارادہ
 کفایت مکر و شورش حسین را کہینہ تشفی نیافت و بخاطر قاتر و قریات کہ اظہار فساد ایشان ازنا
 کہ در فید کتابت شد و از خود خیر تحریر نہ سد فائدہ تام و نفع نہ بخشید الخ اور آخر میں فرمایا ہے چون
 اصحاب را بہ بدی یاد میکنند و بہ سبب این ایشان را از حدیث نہایت علماء اسلام را واجب و لازم
 کہ ردائنا نمایند و فساد ایشان را اظہار سازند الخ اور یہاں ہی حضرت شاہ عبدالحق صاحب
 نے اپنے رسائل و فتاویٰ میں تحقیق فرمایا ہے جو معروف و مشہور ہیں۔ اگر طائفہ مذکورہ
 یہ خیال ہے کہ حضرت امام ربانی جناب شیخ محمد واقف ثانی و دیگر ساتھیوں مصلحت زمانہ
 حال سے ناموافق تھے۔ ایسے حکام شرعیہ نہ تھے۔ تو اس مصلحت زمانہ کا جواب یہ ہے
 کہ طائفہ مذکورہ کے لائق قاتق و عطا حقانی جو ہر طرح زمانی مصلحت وانی میں لائق
 ہیں اپنے رسالہ عقائد الاسلام میں موافق بیان حضرت شیخ مجدد و صاحب کو کہتے ہیں
 چنانچہ اس رسالہ میں مغلن مغیرہ غیظ بہم افکار کے کھاسبہ لیغیظ بہم افکار یہ اوصاف اور
 اسلئے عطا کئے ہیں تاکہ کفار اوں سے عرصہ کریں اور علین بیان سے ثابت ہو کہ جو شخص
 اصحاب رسول اللہ سے غیظ و عصبہ رکھے وہ کافر ہے الخ اور انہیں من کھا ہو صحیح ترمذی میں
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اللہ اللہ فی صحابی لا یخونہم فرشتا من بعدی من
 جہنم صحابی جہنم من بعضہم بعضی انہم من اذا ہم فقد اوانی و من اذا انی فقد اذی اللہ اللہ
 میرے اصحاب کو بڑا رکھے میں اللہ سے دُور و میرے بعد ان کو نشانہ نہ بنا نا جو اوں سے
 محبت رکھے گا میں ان کی محبت میں اور ان کی محبت رکھو گا۔ اور جو اوں سے بغض رکھے گا
 پس اوں کے بغض میں اور اس سے بغض رکھو گا۔ پس بموجب عقائد الاسلام

اخر قول رباب ندو کو بہت دیر کے بعد صحابہ کرام اور سلف صالحین کی یاد آئی۔
 مگر خدا کی خبر کرے کہ کہیں اپنے چنالات کی مخالفت سے اور ان کے بھی مخالفت ہونے کا التزام
 نہ کر لیں۔ حضرات آپکو خیر نہیں کہ صحابہ کرام و سلف صالحین کے زمانہ کا بھی یہ حال تھا کہ محبت علیہ السلام
 اسلام و کونکو کافر کہتے تھے اور وہ حضرات کرام بھی حکم حکم خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام
 او کونکو کافر یا گمراہ مانتے تھے۔ کیا خوارج کا حال کسی پر بخنی ہو لیکن اسے قیامت غضیب
 اندہ سیر کابل ندوہ معی نسبت ہو کر خوارج کو گمراہ و فاسق بھی نہیں سمجھتے۔ انوس
 انوس انوس

قولہ حضرات یہ اور بات ہو کہ کسی خاص سلسلہ جزیہ میں بیچناں کر لیا جاوے کہ میں غائب
 حق پر ہوں اور وہ سراسر سر غلط اگر یہاں تک ہوتا تو نقصان نہ تھا سنا یہ ہے کہ ان حضرات
 مسائل میں اپنی تحقیقات سے دوسروں کی تحقیقات کو کم رتبہ سمجھ کر انہی اقول حضرات عقائد
 مسائل جزیہ مثل قرآن مجید سے غیر محرف و غیر ناقص ہونے میں سب سے پرہیز
 تھا دو واجب و لازم ہے کہ بیشک میں یقیناً و قطعاً ہر طرح حق پر ہوں اور منکر عقائد
 جزیہ کا قطعاً و یقیناً گمراہ اور دشمن خدا و رسول ہے۔ علی ہذا القیاس میں بل ندوہ
 کی شامت ملاحظہ ہو کہ نسبت کو مدعی ہو کر اپنے مذہب کو حق و قطعی ہونے کا عقائد پیش
 کرتے اشبہ اور محنت اور غیرہ میں تصریح ہے اذ اسلنا حق عقائد و عقائد
 خصوصاً قلنا وہ با حق نہیں علیہ الباطل علیہ خصوصاً انہم اور قصہ کے مسائل جزیہ
 میں بھی جتنی مجمع علیہ ہیں انہیں بھی ضرور یقین کر لینا چاہیے کہ ہمارے اس
 اہانت کی تحقیقات علم و وجہ کی ہے اور دوسرے کی تحقیقات بیشک کم رتبہ
 اور غلط و باطل ہے۔

قولہ کیونکہ ہر شخص اپنی سمجھ پر تکلف ہوا انہم اقول اگر ہر شخص اپنی سمجھ پر تکلف
 ہوتا تو خدا نے آیت کریمہ فاسئلواہل الذکر ان کنتم لا تعلمون الا یہذا اور آجہ کریم

مقتضای یہ ہے کہ جو شخص حضرت مولیٰ علی اور جناب سیدہ النساء طحہ زہرا و
 جناب سبطین کریمین علی سیدہم وعلیہم الصلوٰۃ کے سب و دشنام کو حلال جانے یا حضرات
 شیخین مطہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور جناب صدیقہ کبریٰ کی تکفیر و سب و دشنام کو حلال جانے
 یا کہ قرآن مجید کو حضرت عثمان وغیرہ نے تبدیل کر کے نافص کر دیا ہے یا تحمیر و تخریج کا
 سنگ رہو یا حلول حق بجانب کا بعض اشخاص میں قابل ہو اور بلا اگر اکتھا ہو کہ میں اللہ
 رسول کو ماننا ہوں اور اسلام سے راضی ہوں اور میری بھرمیں ہی عقائد و محبت رضامندی
 خدا و رسول سے تو ایسا شخص طائفہ ندویہ کا دلی بھائی ہے یہ واسطے بڑی محبت اور خوشی سے
 لفظ کسی بات پر کہ کلام نبایا گیا ہے۔

قولہ یمن جو اللہ و رسول سے جہانمک زیادہ ہجرت اور زیادہ تقویٰ رکھے وہ اللہ کو نزدیک
 زیادہ رتبہ رکھتا ہے کوئی مذہب والا مسلمان ہوا اگر کہم عند اللہ تقاکم الخ۔ **اقول** اگر
 اربابِ داندوہ کو تقویٰ کے معنی معلوم ہوتے تو یہ بھی کلمہ شنیعہ زبان پر نہ لاتے
 کہ کوئی مذہب والا مسلمان ہو ہو واسطے کہ اہلسنت کے نزدیک سوائے مذہب اہلسنت کے
 ہر مذہب والا یا کافر ہے یا بتدیع پھر کافر تو کیا ذکر بتدیع بھی متقی نہیں ہو سکتا ہے اتنی ہونا تو
 دوسری بات ہو غیبتِ اہلسنی **مین** ہے للبتدیع فاسق من حيث الاعتقاد و ہواشد من
 لفسق من حیث العمل الخ۔ حضرت شیخ محمد و صاحب مہتوبات **مین** فرماتے ہیں اسی را
 از تصحیح اعتقاد بموجب آرائی فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت کہ سواد اعظم و جمہ عظیم از عبادہ بنود و افلاح و بجات
 اخری تصور شود و بحث عقائد کہ مخالف معتقدات اہلسنت است سم قابل است کہ بہت ابدی و عذاب
 سردی میرساند اہلسنت و مسالمت در عمل امید مغفرت دارد اما اہلسنت عقائدی گنجائش مغفرت
 ندارد **قولہ** خدا کے لیے مجھے کوئی بندہ خدا کا بتائے کہ صحابہ کرام و سلف صحابہ کے
 مسلمانوں کی طرح ہیں مانہ میں کوئی ایسا مسلمان ہے (الی قولہ) کہ جب وہ اپنے کو ایک مسلمان شخص سمجھتا
 دوسرے تمام مسلمان بھی الاقل اپنا جیسا مسلمان سمجھیں گے قیامت یہاں تو یہ اندہ میرا

اقول رب اب ندو کو بہت دیر کے بعد صحابہ کرام اور سلف صالحین کی یاد آئی۔
 مگر خدا بفرمے کہ کہیں اپنے خیالات کی مخالفت سے ان کے بھی مخالف ہونے کا الزام
 نہ کر لیں۔ حضرات انکو خبر نہیں کہ صحابہ کرام و سلف صالحین کے زمانہ کا بھی یہ حال تھا کہ بہت عجلان
 اسلام و کونو کافر کتے تھے اور وہ حضرات کرام بھی حکم حکم خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام
 او کونو کافر یا گراہ مانتے تھے۔ کیا خوارج کا حال کسی پر مخفی ہو لیکن ہائے قیامت غضب
 اندہ میرا بل ندو وہی ہیبت ہو کر خوارج کو گراہ و فاسق بھی نہیں سمجھے۔ انوس
 انوس فوسن

قولہ حضرات یہ اور بات ہو کہ کسی خاص سلسلہ جزیہ میں بیچیاں کر لیا جاوے کہ میں غالباً
 حق پر ہوں اور دوسرا برسر غلط اگر یہاں تک چڑھا تو نقصان نہ تھا شامت یہ ہے کہ ان حروف
 مسائل میں اپنی تحقیقات سے دوسروں کی تحقیقات کو کم رتبہ سمجھ کر **اقول** حضرات عقائد
 سال جزیہ مثل قرآن مجید کے غیر محرف و غیر ناقص ہونے میں ہر سنی پر یہ
 عقائد واجب و لازم ہے کہ بدشاک میں یقیناً و قطعاً ہر طرح حق پر ہوں اور منکر عقائد
 جزیہ کا طبع و یقیناً گراہ اور دشمن خدا و رسول ہے۔ و علیٰ ہذا یقیناً اس بل ندو
 کی شامت ملاحظہ ہو کہ نیست کر دے ہو کر اپنے مذہب کو حق و قطعی ہونے کا عقائد ہر
 رکتے **شہادہ** و در محنت اور غیرہ میں قہر ہے اذ اسلما عن محمد و احمد
 حضرت اقلنا و با حق نمن علیہ و الباطل علیہ خصوصاً **اقول** اور قہر کے مسائل جزیہ
 میں بھی جو تفتی و مجمع علیہ ہیں انہیں بھی ضرور یقین کر لینا چاہیے کہ ہمارے اس
 اہلسنت کی تحقیقات اعلیٰ درجہ کی ہے اور دوسرے کی تحقیقات بدشاک کم رتبہ
 اور غلط و باطل ہے۔

قولہ کیونکہ ہر شخص اپنی سمجھ پر تکلف ہوا **اقول** اگر ہر شخص اپنی سمجھ پر تکلف
 ہوتا تو خدا بچائے آیت کریمہ فاستواہل الذکر ان کنتم لاعلمون الا بآراء و آراء کریم

مقتضای ہے کہ جو شخص حضرت مولیٰ علی اور جناب سیدہ النساؓ کا حکمہ زہرا د
جناب سبطین کریمین علی سیدہم وعلیہم الصلوٰۃ کے سب و دشنام کو حلال جانے یا حضرت
شیخین مظلومین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور جناب صدر تقیہ کبریٰ کی تکفیر و سب و دشنام کو حلال جانے
یا کہ قرآن مجید کو حضرت عثمان و غیرہ نے تبدیل کر کے ناقص کر دیا ہے یا حتم نبوت کا
منکر ہو یا حلول حق سبحانہ کا بعض اشخاص میں قائل ہوا و رد اکر ادا کرتا ہو کہ میں اللہ اور
رسول کو ماننا ہوں اور اسلام سے راضی ہوں اور میری سمجھ میں یہی عقائد موجب رضامندی
خدا و رسول ہے تو یہاں شخص طائفہ ندویہ کا دلی بھائی ہے یہ واسطے بڑی محبت اور خوشی سے
لفظ کسی بات پر نگیدہ کلام بنایا گیا ہے۔

قولہ ایمن جو اللہ و رسول سے جہالت تک زیادہ محبت اور زیادہ بغوی رکھے وہ اللہ کے نزدیک
زیادہ رتبہ رکھتا ہے کوئی مذہب والا مسلمان ہواں اگر کم عند اللہ تھا کم الخ۔ اقول اگر
ارباب ارند وہ کو حق کے معنی معلوم ہوتے تو یہ بھی کلمہ شیعہ کہان پر مؤلات
کہ کوئی مذہب والا مسلمان ہو ہو اس کے اہلسنت کے نزدیک سوائے مذہب اہلسنت کے
ہر مذہب والا یا کافر یا بدعت پھر کافر تو کیا ذکر بدعت بھی متعنی نہیں ہو سکتا ہے متعنی ہونا تو
دوسری بات جو غنیت الہیہ میں ہے البدع فاسق من حیث الاعتقاد و ہوا شریک
افسق من حیث العمل الخ۔ حضرت شیخ محمد و صاحب منقوبات میں فرماتے ہیں آدمی را
از صیح عقائد بموجب آرائی فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت کہ سواد اعظم و جمعیہ فرامہ چارہ و ہوا مطلق و بجات
احر و متصور شود و حیث عقائد کہ مخالف معتقدات اہلسنت است ہم قائل است کہ ہوتا ابی و عتاب
سرمدی میرزا مذہب و مسالمت و عمل امید مغفرت و اردو اما مذہب عقائدی بخائش مغفرت
ندار و الخ قولہ خدا کے لیے مجھے کوئی بندہ خدا کا بتائے کہ صحابہ کرام و سلف صحابہ کے
مسلمانوں کی طرح اس نے نہ میں کوئی ایسا مسلمان ہے الی قولہ کہ جب وہ اپنے کو ایک مسلمان شخص سمجھتا
و دوسرے تمام مسلمان بھی الا اقل اپنا جیسا مسلمان سمجھیں اسے قیامت پران تو یہ اندہ میرزا

اوس اختلاف میں خدا و رسول کی اطاعت سمجھ رہی ہیں وہ خدا یا تعالیٰ کی طرف سے بہر جب اس کے
 حیب کی خبر کے فروغ مستحق قرار ہو چکے ہوں اور گمراہ و بیدین ہیں۔
 قولہ دنیاوی معاملات سے مذہبی معاملات کو مقابلہ کر کے بہت اچھی طرح سمجھ جائے
 ہیں کہ مسلمانوں کے سیکڑوں فرقہ بین سے حق پر کون شخص ہے اور ناحق پر کون خدا کے
 نزدیک گمراہ کون ہے اور راہ راست پر کون خدا کس سے راضی ہے اور کس سے ناراض
 عداوت محکم قرار ہے کہ پشش گورنمنٹ کی رعایا کے ملت و مذہب میں کس قدر اختلافات
 ہیں قصداً متعلق سے ڈگری و مس ہو تو ملے یا نیگورٹ اور لندن تک پہنچ جاتی ہیں
 حضرات کے آپ لوگوں سے یہ دریافت کرنا ہے کہ ان مقدمات میں گورنمنٹ کی مطیع رعایا
 کون ہے اور باغی کون ہے مثلاً وہی قوم ہیں جب آپ غور کر کے غیب دیکھ بھال لیں گے تو ضرور
 لیں گے کہ سب کس سب گورنمنٹ کی مطیع رعایا ہیں گورنمنٹ و جمعی انیس کے سیکڑ باغی
 قرار نہیں دیا ہے گورنمنٹ سب کو اپنا مطیع خیال کر کے سب کو ایک نظر سے دیکھتی ہے
 اگرچہ ایک فرقہ نے دفعہ قانونی کا مطلب غلط سمجھا یا اپنے مقابل کو دھوکا دینے کے لئے
 غلط اصول کے کسی دفعہ قانونی کو اپنے مدعا کے موافق دکھایا ہے مگر گورنمنٹ کا قانون کا
 واجب العمل ہونا سب پر ضرور جتایا ہے و جبکہ بدین اختلافات محض قانونی حدود میں رہتے
 کے سبب گورنمنٹ کی رعایا باغی نہیں کہہ سکتے یہاں تک کہ یہ دفعہ قانونی کے خلاف ہو
 بلا اکر اسلامان کہنے والے اسلامی قانون کے حدود میں رہتے والے ہیں اس میں بھی جو
 اختلافات سے خدا کے باغی کیوں قرار پادینگے قوبات یوں ٹھہری کہ جو اللہ و رسول کو بلا اکر
 و کتاب و ولایتی سمجھ میں اللہ و رسول کی اطاعت پر اور پر فرض جانتا ہے اور مذہبی کام چمکا
 بھی وہ کہ کتاب و ولایت و رسول کی اطاعت و خوشنودی کا خیال کرتا ہے وہ یقیناً مسلمان ہے
 کسی اللہ و نبی گورنمنٹ کی ہوا خواہ و فادار رعایا کو باغی کہنا ایک نہایت ہی سنگین جرم ہے
 اہل بیت و شخص مومن کو کافر کہنا ہے خدا باغی اسے سنگین سزا کرے گا کیسی ہوا خواہ و فادار

ویتع غیر سبیل المؤمنین ذلہ ما تولى وفضلہ جنہم و سائرت مصیرا ہر گز ارشاد نفرمانا اور حضرت
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہر گز نہ فرمانے استعوا السواد الاعظم من شذ شذ فی النار
 کیا جب خوارج کی سمجھ میں حضرت مولیٰ علیؑ کرم اللہ وجہہ سبطین مکرّمین
 علی سید ہم وعلیہم السلام کا فرہونا اور ان کے سب و دشنام کا ثواب ہونا آگیا اور ان کو
 موافق مرضی خدا کے بھیجے تو وہ اسی گمراہی پر مکلف اور عند اللہ مستحق ثواب و
 جنت ہو گا۔ کیا جب روخص کی سمجھ میں حضرات رضی اللہ عنہما کا کافر ہونا
 اور ان کو سب و دشنام کا ثواب ہونا آگیا تو وہ اوسے سمجھ کے مکلف ہو کر اس گمراہی پر
 و جنت کی مستحق ہونگے تو ذلہ اللہ من ہذہ لعینہ الخبیثۃ الواہتہ للطاغیۃ المردیۃ السوطاۃ
 حضرت شیخ محمد و صاحب مکتوبات میں لکھتے ہیں انچہ ہر ماوشہ لازم ست
 نصیح عقائد ست بقضای کتاب دست بہرچی کہ علماء بطریق اول کتاب دست ان عقائد را
 تہدیدہ اند و از آنجا اخذ کردہ چہ چندین ماوشہ از حیز اعتبار ساقط ست اگر موافق اہام
 ین تہذ گواران بنا شد زیرا کہ ہر مبتدع وصال حکام باطلہ خود را از کتاب دست می
 عقیدہ از آنجا اخذ میناید و بحال نہ لایق من حق شیتا الخ۔ بلکہ سمجھ سے قطع نظر کر کے
 الہام و کشف بھی جو مخالف سواد اعظم ہو وہ بھی قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔ مکتوبات
 میں ہے مصداق صحت کشف و الہام مطابقت ست باعلوم علماء راہبنت اگر سر
 موافق مخالفت ست از دائرہ ثواب بیرون ست ہذا ہو العلم الصیح و الحق الصیح فاما بعد
 الحق الاضلال الخ۔

قولہ ہر ام میں حقیقۃ بحال خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا الخ اقوال عقائد بہت
 کی حقیقۃ بحال ہر ام میں تعظیم خدا و رسول و پر تعظیم صحابہ و سلف صالحین سے بہت
 بخوبی جانتے ہیں مثلاً کہم کو یقین ہے کہ حضرات شیعین و ختمین و حضرت عیسیٰ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم قطعا و یقینا سرداران اہل جنت و بہن اور جو فرق باطلہ انحراف بہن کو وہ

کا نہایت ہی جہلک عارضہ پیدا کر دیا۔ **اقول** ہمارے مذہب کو بہت چیزیں
ایسے ہیں کہ فرقہ پرستان اسلام سے جو اسکا مخالف دیکھتے ہیں وہ بالاجماع کافر و مرتد نہ
اور بہت چیزیں ایسی ہیں کہ مخالف اور مخالف بالاجماع گمراہ و ہلاک ہو گو کفر میں خستہ است
یا جہاد پر چیزیں عقائد ہمارے مذہب کو یقیناً غلط سے پاک ہیں اور خوار و روافض
و شیخریہ و دہلیہ وغیرہ ہمارے مخالف ہیں وہ بیشک گمراہ ہیں انکو جہلک عارضہ قرار
دینا خود بینی و عنایت کھنکراہی ہے باقی رہے چیزیں و فرعیات مسائل فقہیہ کے
انہیں بھی جو مسائل اجماعہ ہیں وہ بھی یقیناً غلط سے پاک ہیں البتہ مسائل اختلافیہ سلف
اہل سنت میں ہم خود یقین کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں۔

فرقہ پرستان کہ ایک جہانی کے قہار دیا تھا کہ میں مسلمان ہوا چاہتا ہوں سب
مسلمان متفق ہو کر بتائیں کہ مسلمانوں کے شہر مذہب میں مجھے کوئی نام مذہب اختیار کرنا چاہی
ہیں سب مسلمانوں کے نزدیک حقانی مسلمان سمجھا جاؤں گے وہ اسلام پسند ہوں
و اسلام کے جس مذہب کو میں اختیار کروں فقط اسی ایک مذہب والو جو حقانی مسلمان سمجھا جائے
بہر فرقہ کے مسلمان حقانی چہ معنی دار مسلمان نہ سمجھیں بلکہ بغیر کریں کم سے کم اپنے مذہب
والوں سے براؤ ضرور سمجھیں کیونکہ اگر مجھے ایک ہی مذہب والوں کے خیال پر اعتبار کر لینا
ثانی ہو تو وہ مجھے اس کفر پر بھی حاصل ہے یعنی میرے ہم مذہب اب بھی مجھے حق سمجھتے
ہیں اگر مجھے اسکا جواب یا صواب نہ ملا تو مسلمانوں کو یاد رکھو کہ میرے کفر کا وبال قیامت میں کام
جہان کے مسلمانوں پر ہو گا میں مسلمان ہونے کو تیار ہوں جواب کا انتظار ہے۔ **ماشاء اللہ**
جلسہ نوعلما ہی کا جلسہ سے ندوۃ العلماء اسکا نام ہے حضرات علما فرمائیں کہ وہ کیا ہو سکتی
ایشیہ نقلیہ یا غیر تقلید حنفی یا شافعی یا صوفی وغیرہ **اقول** **ماشاء اللہ** جلسہ نوعلما
خاندانہ **مسلمانوں** اسکا نام تھا اس جلسہ جہانی کے کیل ہوئی ایراتیم
مترجمین تھے جناب مولوی محمد علی صاحب دہلوی کا برابر انکین وغیرہ اور انکے خلیفے

رعایا کو بدخواہ و فاسق بنائی کچھ نہایت ہی سنگین سے دیکھ کر تعزیرات ہند و ضلع ۱۱۱- الخ **اقول** جو
 مذہب کی تحقیق کا اتباع سواد اعظم و اجماع سبیل المومنین و اقتدار سلف صالحین سے کہ
 خدا و رسول کے فرمان کو وہ جیسا سمجھتے تھے وہی صراطِ مستقیم ہو اور جو ادنیٰ بگاڑ و دشمنی
 و مخالفت ہو وہ شیطانِ بیخیم اور کفر ہے اور اللہ تعالیٰ شہد شہد فی النار و شیخ غیر سبیل المومنین
 نولہ ما قولی و لفضلہ جنم و سارت مصیر اس کے سخت جرم سے پھر ان سب کو پورے کر گزشت کے
 معاملات حکومت و نیویر کی پالیسی پر مذہب حق و ناحق کی شناخت رکھنا اور خدا تعالیٰ
 کی رضا مندی و ناراضی پر اس سے قیاس و استنباط کرنا بڑا دوسرا شیطانی سب سے پھر سہرا
 بنا پر یہ نتیجہ نکالنا کہ جب گورنٹ سب کو ایک نظر سے دیکھتی ہے تو خدا بھی جملہ حضرت علیؑ
 علی اہل بیتہؑ و جملہ کونین نظر سے دیکھتا ہے اسی طرح اول کے گالیان و بیٹے
 والون اول کے کافر ٹھہرانے والون یعنی خوارج کو بھی اسی نظر سے دیکھتا ہے ~~مذہب~~
 حضرت **عبداللہ بن علی** کہ رضی اللہ عنہ کو دیکھتا ہے اسی طرح اول کے تبرک کرنے
 والون یعنی روافض کو بھی دیکھتا ہے پس اول سب کو ان کی سمجھ کے مطابق اول
 انحال پر ثواب دیا کہ وہ جو چھ بھی کرتے ہیں اوس میں اپنی سمجھ کے مطابق خدا تعالیٰ کی خوشنوی
 خیال رکھتے ہیں پس یہ جنس بجا و معتقدی ہے اگر ایسا خیال فاسد کوئی دہریہ
 سوسطائیمہ مذہب و الاکتاتو بعید نہ تھا ایک مذہب کے ساتھ مقید ہو گیا
 اور پھر دوسری ہونے کا دعوے کرنے والا ایسا کلام بغیر عروج و خوں نہیں کھینچتا
 لیکن افسوس تو یہ ہے کہ اگر یہ شخص ظاہر میں سنی اور فی الحقیقت سوسطائیمہ دہری
 یا مجنون و غلطی ہے تو جاتی تجب نہیں تجب تو یہ ہے کہ تمام علماء را کہ میں نے وہ نے
 کس طرح اسکی اشاعت گوارا فرمائی اور الرضا با لکفر کفر و لفسق فسق کا کیوں خیال نہ کیا
قولہ اپنے ہی مذہب کی ہر فروعات و جزئیات کو اجمالاً و تفصیلاً اچھا اور
 بر طرح کی خطا اور غلطیوں سے پاک یقین کرنے کے اہل مذہب کو دلائل خود بینی اور غفلت

کیا احتیاج نہیں کہ خیرات اربابِ نادر کے نزدیک عیسائی کا سوال سراپا حال
نہایت قابلِ خیال ہے اور جواب اس کا محال نہ معلوم قرآن مجید کی نسبت کیا کیا خیال ہے
شیخ صاحب وسیلۃ النجات میں بعد بیان دلائل قرآنیہ کے لکھتے ہیں اگر کسی ارباب
رامِ جنت باشد یک کلمہ ازینہا در حق او کفایت مست و اگر سعادت از فی نصیب او نہ شود
بحکمِ قرآن عسے غلو بہم بر کفر خود ثابت ماند اور بسببِ بکار قرآن برائی خود و دفعِ خیر کرد
اور ابجکت کردن در طریقہ کلمات مان چہ سود خواهد داشت و اللہ العالی اعلم

قولہ سبحان اللہ ایک سلام صحابہ و سلف صالحین کا سلام تھا کہ ان میں یہ سب اختلافات
تھے اور نہ وہ ان یہ سوال پیدا ہو سکتا تھا اسکے جواب میں وقت ہی اتم احوال مطابق
نہ اربابِ نادر کے سوال سراپا حال وہ ان ہی ضرورت پیدا ہو سکتا تھا کیا حضرت ابوہریرہ
ع علیہ السلام کے عہد مبارک میں خوارج نہ تھے کیا ان کے عہد مبارک میں شیعوں
مخاصہ بھی انکارِ اہل بیت نہ تھے کیا روضہ فضیلہ نہ تھے کیا ان کے عہد میں قرآن
مشرقیہ نہ تھے کیا ان کے عہد میں روضہ غالیہ نہ تھے ضرورت تھی حضرت شہر خوار کے
سب کو ایک نظر نہیں دیکھا شیعہ مخلصین کی ہرج کی او کو اہل حق اور نبی فرمایا باقی لڑا بتایا
ہسکوا گ میں جلایا کیسکو تو اسے جہنم میں پھونچا کیسکو قفر پر کا ستی ٹھہرایا تھہ اشتیاعہ
میں میں ان فتنہ عہد النبویہ میں نکھاسے پس شکیان حضرت امیرِ مسلمین و قمرانِ شریفین
علیہما السلام روضہ شہزاد اول روضہ شیعہ اولیٰ روضہ مخلصین کہ مقتدایانِ اہل بیت و جماعتِ اندامینِ گروہ حقین
الوجہ جب کہ ان عبادی میں لاک علیہم من سلطان از شران ابلیس تکلیس محفوظ ماند و جنابِ مرتضوی
و مطلب خود و بیانیہ خود دوم روضہ شیعہ فضیلہ کہ جنابِ مرتضوی را بیج صحابہ فضیل سیدان و انبیاء
از انسانی تلامذہ ان لعین شہزاد جنابِ مرتضوی در حق انہما تہدید فرمود کہ اگر کسی را خواہم غیبت کہ مرا
بر شیعہ فضیل سیدان را حاضر فرماؤم نہ تو م روضہ سید کہ انہما تہذیبی تیر کو نیدہ جمیع صحابہ و اہل کلمہ و دعا
بلکہ کافر و منافق سید ہستند و میں گروہ از ان اوسط تلامذہ ان غیبت گشتند چہا دم روضہ شیعہ

و فروع مولوی تھانی صاحب و مرقوم و پچواری میں بے نظیر ہیں موجود تھے جو کسی
 شہر میں نہیں ہوں کسی نے فرمایا اگر اسکو جنات معقودہ ہے تو وہ سنی ہو طبعہ ہو مقلد ہو
 غیر مقلد ہو طبعہ و غیر مقلد چیکے برا کہنے کا دین جن سال نہ لاوے کہ بعد صنوع حق کے پھر انہ
 مضر نہیں ہو سکتا یہ تو ہم نہ کہنے کے کہ ان حضرات کو جواب دینے اور مذہب بہت میں
 انحصار حقیقت ثابت کرنے کی ریاضت نہ تھی ان پر ضرور کر سکتے ہیں کہ اپنے غلطی جانی
 غیر مقلدین اور اپنے خلافی بھائی پر واقف اور اپنے جنابی بھائی پر پیکر و صورت
 دیکر رکن نہ وہ بنائیں کی شرم اور قواعدہ کی پابندی سے سکوت عمل میں نہ کی مگر ہاگر
 سب کو خاموشی و انحراس کر دیا ورنہ ان حضرات کو جو مذہب بہت کو حق اور مطابق
 قرآن خدا و رسول کے یقیناً جانتے ہیں اس کے دوسرے و شبہہ مذکورہ کا جواب قطع
 نظر و دیگر کتب مطوٰۃ سے صرف وسیلہ **انجمن صنفیہ شاہ عبدالعزیز صاحب**
 و **رسالہ فتح البیان** دیکھ کر ہی دینا تھا کہ جب اس جیسائی حقیقت مذہب
 اسلام کا شکار ہو چکی ہے تو پھر اسکو لازم ہے کہ وہ عقائد میں سنی اعمال میں
 مذہب حقہ اربعہ اہل سنت میں سے ایک کا مقلد ہو جائے اور سکونجات
 حاصل ہو جائیں اور **واقف پھر غیر مقلدین** کے برا کہنے کی پروا
 کرے کہ مذہب بہت کی حیثیت اور اس کے مخالف کا بطلان قرآن سے ثابت ہو
 اور پھر یہ مطلب خفیہ اس کے ذہن نشین کر دیا جائے اور پھر الزام بھی کہنے کے باوجود
 حقیقت حقیقت اسلام کے جو مختلف باطل کو جسے اگرچہ وہ تبدیل محض ہے
 قبول اسلام میں اگر محکوم تامل ہو تب ہے قومیت عیسائیت پر بھی باوجود اس کے نشان
 بطلان کے تو کیونکر قائم رہنا چاہتا ہے یہیں بھی تو مذہب مخالفہ میں پس اس طبعہ
 خاصہ کی رو سے تو عیسائی بھی نہیں رہ سکتا ان اگر تو لا مذہب پھر ہی ہونے لائی
 ہو جائے تو محکوم اختیار ہے اور عقائد کے پاس اس کا کوئی علاج نہیں اور حجت کی

اریاب تدوہ کا موافق قواعد ملت ہرگز نہیں تار یا سکتا البتہ خواہ ارج و غیرہ
 فرق خالصہ کے عقیدہ کے ضرور مطابق ہے کہ وہ گنہگار کو بھی سلام سے
 خارج کرتے ہیں مقام پر تدوہ کے لائق فائق واعظ کی عبارت بکھنیا کافی
 ہے عقائد الاسلام میں کھتے ہیں ہر مسلمان کے چھپے خواہ وہ فاسق ہو خواہ متقی
 نماز پڑھنا درست ہو کہ جو کہ ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اریاب ہے کہ ہر نماز اور نیک کر چھپے نماز پڑھ لیا کہ وہ لہذا سب صحابہ اور تابعین و من بعدہم
 ملتہدین و نفاق کے چھپے نماز پڑھنا درست جاتے تھے پس یہ جو بعض اکابر سے مروی ہے
 کہ پابعدت کر چھپے نماز پڑھنا چاہیے پس اس سے یا تو یہ مراد ہے کہ جب تک متقی و سیدار
 امام متبرک و فاسق کے چھپے نماز پڑھ لیا کہ مراد ہے کہ جس شخص کی بدعت یا فتنہ کفر کو پہنچا
 اور جسے چھپے نماز پڑھ لیا اور نیز اویسین ہے اہمال صحابہ یا ان میں خل نہیں کہ اوں کا جز ہو
 اسی سبب شریعہ اہمال کرنے سے ایمان نہیں جاتا یا ان رونق جاتی رہتی ہے اور دلیل یہ جو
 کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ نے اہمال کی صحت کیواسطے اہمال کو شرط ٹھہرایا ہے اور شرط
 شرط میں اصل نہیں ہوتا ہے ائمہ اور اویسین ہے کہیرہ گناہ کرنے سے نہ ایمان جاتا ہے نہ کافر ہوتا
 بلکہ قرآن وحدیث صحیحہ میں کہیرہ گناہ کرنے والے کو مومن کہا ہے اور صحابہ و تابعین و صحابہ
 مسکین ان کے بعد کہیرہ کرنے والے کو کافر نہیں کہتے تھے بلکہ سب کام ایمان کے اور سیر جاری
 کہتے خواجہ کے نزدیک کہیرہ کیا صغیرہ سے بھی کافر ہو جاتا ہے الخ قولہ دوسری بات
 مسلمانوں میں آپس میں تفاق و اتحاد ہے الخ اقول یہ بات جو کہ اگر مسلمانوں میں آپس میں اتحاد
 و اتفاق محبت و دوداد نہ ہو تو اسلام کی سب برکات ہی محروم ہو جائینگے اور کاظمین کے بل
 محض ہے ہواسطے کہ جو فرق و عیسایان اسلام عقائد عقائد فاسدہ میں اول سے تو اتحاد
 و دوداد منہج ہے ہر مقام پر ایک عبارت تدوہ کے لائق فائق واعظ کی
 کسی باقی ہے عقائد الاسلام میں کھتے ہیں شیخہ کو کیا ہوا ہے کہ وہ اپنے چھپے

خلاصہ کہ ارشد تلامذہ ان جہیت بودند قائل بالوہیت کن جناب شہزاد الخ۔ اور
 اوہیں ہے لفظ نوحب و عرف شیعہ مستعمل برائی کسی ست کہ مخالف عہدہ ایشان باشد۔
 خلاصہ سیدہ را نوحب دانند و سنیہ لفظ سنیہ را و فضیلہ شیعہ اولی را و خوشا حال شیعہ اولی کہ مورد طعن
 و ملامت جمیع فرق ضالہ از شیعہ و نوحب گردیدہ الخ یہ حال تو زمانہ خلافت راشدہ کا بالا جمال کن
 کیا گیا اور بعد اسکے زمانہ پیچیدہ صحابہ و تابعین و سلف صاحبین میں قدریہ و مجاہدہ و غیرہ بھی
 پیدا ہو چکے تھے یہ سہرا پاہاں سوال جو باعث ضلال جہال ہے زیادہ تر پیدا ہو سکتا تھا کہ جسٹ ضلال
 شائع ہوئے تھے چنانچہ واقف تاریخی پر بخوبی ظاہر ہے۔
 ان پرکت صحابہ کرام و سلف صاحبین اور ان کے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے ہر آلہ
 تھا اور اب بھی اگر ان کی پیروی کی جائے تو وہی جواب باصواب اتباع اولن کے کافی دوائی و شافی
 ہے ہاں جبکہ خدا تعالیٰ گراہ کرے اور سکا کون مادی ہے۔

قولہ اسلام کی ضروریات میں سے وہ کوئی چیز ہے کہ وہ نہ ہو تو اسلام کی دینی و دنیاوی برکات
 میں سے آپ کی جہت کے مستحق نہیں ہو سکتے اور نہ نماز روزہ اور نہ کوئی طاعت قبول ہو سکتی
 اسکا جواب سنا چاہیے اسلام میں اول بات جو اسلام ہے وہ تقویٰ ہے الخ۔ **قول**
 یہ بات کہ اگر تقویٰ نہ ہو تو نماز روزہ نہ کوئی طاعت قبول ہو سکتی ہے۔ نہ اسلام کی برکات میں
 کسی جہد کا استحقاق حاصل ہو سکتا ہے۔ بخلاف مذہب ملت ہو۔ ملت کے مذہب میں جس
 شخص کو جمیع ضروریات دین محمدی کی تصدیق و اقرار حاصل ہے اگر اسکے ساتھ متقی بھی ہے
 تو جمیع برکات اسلامیہ کاسے درجہ کا استحقاق حاصل ہے اور اگر گنہگار ہے تب بھی
 سب برکات اسلامیہ سے محروم مطلق نہیں ہو سکتا کہ اونے درجہ کی برکات کو حصہ کا استحقاق
 بسبب حصول اصل ایمان کے اور سب کو بھی حاصل ہے گو استحقاق اعلیٰ سے محروم ہو۔ اور چسک
 کہ غیر متقی کی کوئی طاعت قبول نہیں ہو سکتی نہ نماز نہ روزہ یہ بھی غلط ہوا لہذا کا فرض و سبب
 برکات سے محروم ہے اور اسکی کوئی طاعت نہیں قبول ہو سکتی نہ نماز نہ روزہ۔ پس یہ قول

در خودی مذہب میں اگر بیدار کئے گئے ہیں کہ محبت الہیہ واجب سب کا شیعہ ہے مذہب
 ایسا ہے بھان بنی کا سوا کچھ ہو۔ نادان ارکان کو ائمہ دین کا اعتبار نہ لینے تو الہی پستار
 صحت لسانی و طاری پر پختہ دار و مدار ہے اور حال مبارک ہیں شعر کا معنی ہے
 کہ بت بخشی گاہ بھی زنی شش و از مذہب تو گبر و سلمان گلزار و د

باب پنجم فرق ضالہ سے فرقیات و اتحاد کا حکم کرنا اور در صورت عدم اتحاد کے حکم خروج
 از اسلام کا لگنا محض مناد ہے۔ باقی رہا الحق کے باجم حکم اتحاد کا وہ بیشک مشروع ہے
 اور بر بنیادی نفسانیت خلاف حکم شرعی اسپین و تاجکنا ممنوع ہے مگر سپر بھی خروج از اسلام
 و اسلام کا دعویٰ کرنا جو جب عقیدہ مذہب الہییت فاسد و ظالم و بطلان ہے مذہب کے
 لائق فائق و اعظم رسالہ عقائد الاسلام میں کئے ہیں جس شخص سے کہ بعض اہل

صاحب ترک ہو جائیں اس کو بھی ہوس کہ ہے محافل اللہ و ان طائفان میں امن و امان
 اور اگر وہ وہ مومنوں کے اسپین لڑائی کریں حالانکہ اسپین لڑائی کرنا گناہ ہے پس ان کو
 بھی ہوس کہ ہے الخ۔

و کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تدخلون بھتہ حتی تو منوا بالادب و منوا
 خابو و کیے مسلمانوں کے انہیں بھتہ نہیں تو ایمان نذر وادرا ایمان بھتہ تو بھتہ
 کیا سر و کار الخ۔

اقول جب اہل سنت کے نزدیک جو فرق کلمہ گویان نہ کہ ضروریات دین اسلام
 اگرچہ وہ اپنے کو مسلمان کہتے ہوں کافر ہیں پس اہل سنت کے ازام کے واسطے اس کا
 طلاق محض نفیاق ہے رہے وہ سرے فرق ضالہ پس وئے جو بعض برکشا جی
 تو وہ بھی شرعاً و رہے اور بعض روایات جو ظاہر ہیں اور تھوڑی سی تعداد وہ
 نزدیک متعارض ہیں اور بھی تطبیق حسب تصریح اہل تحقیق یہ ہے کہ حسب و بعض و بھتہ
 و بھتہ میں اپنی طبعی نفسانیت و دل وینے کی مانعیت مقتود ہے اور اگر چہ کہ

تھے کے اعتماد پر کہ جب تکاب مذہب صحیح ثبوت نہیں ہے حضرت گرامصاحب کو جنگی خوبیاں تو
 میں مذکور ہیں اور اونکا ثبوت یقینی ہے براکتے ہیں۔ اور طرح طرح کے عیوب اور عین ثابت
 کرتے ہیں اور اونکی عداوت کو اور اونپر طعن و عن کرنے کو اپنا ایمان بنا رکھا ہے اور
 ہیں سے بھی بہت لوگوں کو براکتے ہیں اہمیت گھرداؤ گھوکتے ہیں سوال بہت ہیں سے حضرت
 بی بیوں کو خصوص حالہ صدقہ ام المومنین کو براکتے ہیں اور کیا گیا عیب گھانٹتے
 اور کہتے کہے نا لائق کلمات اونکی شان میں کہتے ہیں وہ حضرت کی روح پرست ہیں
 میں عیب یہ لوگ حضرت کے اصحاب و اہمیت کو اور خصوص بی بیوں کو براکتے ہوئے ہیں اور
 ہوتی ہوئی حیف مدحیف ہوا ان سلمانہ پیر کو جو ایسے لوگوں نے محبت رکھتے ہیں اور اسکا
 ساتھ عزیز و دیر میں شریک ہوتے ہیں اور اسنے شادی سے اسکا ساتھ رکھتا ہے
 ایسے لوگ نے اصحاب و اہل بیت کو براکتے ہیں اور اسکو جو من کو تر سے دور اکیلے کر لیا۔
 لوگوں کو براکتے ہیں میں مرتبین متبع ہوکے ہیں انہ فہوس ہزار فہوس کہ عوامی ہیں
فالتی فالتی خط باد جو پانچویں عہدہ کے مذہب میں کن کے
 کے تھے کہ ان میں تین قسم کے سلمان ہیں شیخ پیر سیدو تین مقلد غیر مقلد
 کے ایک قرآن ایک کجا یک نبی وہ امور جو مرشد کامل سے قطعی اثرات ہیں عقائد سے
 کے سلمان سب میں سب کا اتفاق محبت ال و حساب سب کا شیوہ پیر صاحب و
 اور تو میں ہیں کہیں ان عقائد اب ہکا انصاف اہل ایمان کے اثر سے کبھی لائق
فالتی فالتی خالی مذہب خود تو ان سلمانوں کی نسبت جو شیخ سے محبت رکھتے ہیں اور انکا
 شادی سے کہتے ہیں کہ طبعی ناراضی حساب سبید المرسلین کا اور عرض کو تر سے ہر وہی
 عقائد الاسلام میں تسلیم فرماتے ہیں اور خود ہی ارکان مذہب میں شامل ہونے کے
 اپنے حکم سابق کو نسخ کرتے ہیں خود ہی صفت الاسلام میں فرماتے ہیں کہ شہر حضرت کر
 اصحاب کو اور بعض اہمیت کو براکتے ہیں اور اونکی عداوت و عن طعن کو اپنا ایمان بناتے ہیں

نقض دایمانت اہلبیت کرام و خلفاء راشدین کے ضرور مسلمان ٹھہرائے ہیں کیا اہل مذہب کے نزدیک وہ حضرات کرام معاذ اللہ اہل اسلام نہ تھے کہ باوجود ان کے بغض دایمانت کے خوارج و روافض لیچھے خاصے متقی و قہنتی رہے۔ اور ایمان کا اندازہ ہونا تو درگستار اونکا فاسق و گمراہ جاننا بھی خلاف ایمان طائفہ مذویہ ٹھہرا۔

قولہ اور ایک حدیث میں ہے ہونون کرہل واحدالی قولہ حضرات ہیں حدیث کا مکرر نقیض بھی جو یہ کلام مذہب ہے سیحی الذین لیسوا کرہل واحد لیسوا بموسین الخ قول طائفہ مذویہ کو جو شش مخالفت اہلبیت میں عقل سے کچھ بھی علاقہ نہ اپنے کلام کی تقریب نام تمام ہو گیا بھی خیال نہیں جب ان کو امر ہے کہ فقط کلمہ پڑھنے سے ایمان و اسلام مستحق ہو جاتا ہے پھر بیان اس کے برعکس حکم نقیض کہ سابق ہے سچ ہے کہ دروغلوراحاطہ نباشد اور اہل حق و ثابت ہیں کہ ایسی آیات و حدیث سے ہرگز مخالفت بغض و عداوت و فریضت اتحاد و محبت و دشمنی اہلبیت کرام و صحابہ عظام ثابت نہیں ہے چہ جائیکہ تحریم بغض منکرین ضروریات دین و حکم فریضت اتحاد و محبت ثابت ہو سکے قولہ چھوٹ کو حرام کر دیا اور نہ دایا و محضرا بجل اللہ عباد لا نفر قوالی خبرہ اقول بھما اللہ تعالیٰ اہلبیت فراس حکم کی بخوبی نقیض فرقی ہے یعنی تباع سواہ عظم و اجماع ائمہ دین و محبت اہلبیت و اصحاب کرام اور نہ مذہب جو اور فرقی باطلہ خوارج و روافض و نجدیہ و یحیریہ و مذویہ و غیرہ ہیں جو سواہ عظم کی مخالفت کر کے چھوٹ ڈالی ہے۔ وہی ترکب حرام ہیں اور اسی سبب سے وہ جب تحقیق ائمہ اسلام بحکم شارع علیہ السلام مستحق بغض و اہانت و رد و طرد بلا کلام ہیں۔

قولہ اسکی شرح قرآن شریف کے اصل مفسر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یون کہدائی کہ الدین النصیحة الخ اقول ائمہ اسلام شارحین و مفسرین کلام حضرت جناب سید الانام علیہ الصلوٰۃ و السلام نے اسکی شرح و تفسیر میں تصریح فرمادی ہے کہ مخالفین سنت سید کے ساتھ بغض رکھنا داخل نصیحت دین محمدی ہے ہیطرح دشمنان اہلبیت کرام و دشمنان صحابہ

و نہ ہی مخالفت کراد خدا میں ترک بود و محبت بغض و مہاجرت ہو تو جائز ملکے ستمن و محبوب
علامہ سیوطی شرح موطائین متفق حدیث مہاجرت کو لکھتے ہیں واللہ اعلم بالصواب
 اذا كان الباعث عليه وقوع تقصير في حقوق اصبحت والاخوة واداب العشرة واما ما كان من محبة
 الذين والزم به هجران اهل البعد والاهوار واجب الي وقت ظهور التوبة ومن خاف من مكالمته
 احد وصلى اليه عليه دينه او يدخل مضرة في دينه يجوز له مجابته والبعد عنه وارب هجر جميل
 من غير الطهارة في تاريخ **علامہ قسطلانی شرح بخاری شریف** میں ہے
 حدیث لاتبا خطوا واد کو لو جہاد اللہ انما احدیث کر لکھتے ہیں تخصیص الی بالذکر الاستحباب
 بالعلیہ و مضمومہ انہ ان خالف ہذا الشرطیۃ وقطع ہذا الشرطیۃ جائز ہجرتہ فوق ملکہ امام فان حجرۃ
 الی الاہوار و البعد دائرۃ علی مکر الاوقات مالم تظهر التوبۃ والرجوع الی الحق امام عینی
 فرماتے ہیں واللہ اعلم منہ ما کان بغیر اللہ فانہ فیہ واجب تیاب فاعلم لظہر عن اللہ تعالیٰ ان
 قسوس کہ طائفہ مذکورہ اکابر اہل سنت کے توہیان کو بسبب عدم محبت خوارج و فتن
 کے ندارد اور رخصت ٹھہرا کر اہل سنت کو دوزخی بتاتے ہیں مگر خوارج و رافضی کو باوجود

۱۵ حاشیہ حدیث میں جو مسلمان سے کشیدگی کو منع فرماتا ہے (اوس پر مردودہ کشیدگی ہے جس پر باعث حشر و عذاب اللہ ہے)
 واداب معاشرت میں اسکی جانب کو کوئی تقصیر واقع ہوتا ہو اور وہ کشیدگی جو دین و مذہب پر رومی ہو وہ مراد نہیں کہ بد
 مذہبوں سے ترک تعلق تو واجب ہو جب تک اسکی قبضہ نظر نہ ہو اور جسے کسی شخص سے کلام کرنے یا ملنے میں خوف ہو کہ اسکی
 دین میں کوئی فساد آئیگا۔ یا دینا میں کوئی حضرت پر پوچھی اوسو اوس پر کنہہ کئی دوری جانتے ہے اور بار بار خوبی کے ساتھ
 جدا ہوا حاضر رسان میل سے بہتر ہوتا ہو۔

۱۶ حدیث میں انصاف میں بھائی کے لفظ سے تعبیر فرماتا حدیث حکم کو بتا رہا ہو و سکا مفاد یہ ہے کہ اگر وہ ہنس شرط کا خلاف
 کرے اور اس طہر ہر اہل بدعت قطع کرے تو میں مجھ سے زیادہ اور پھر نہ جانتا ہو گا۔ کہ بد مذہبوں کا چھوڑنا تو بدعت اللہ تعالیٰ ہے
 جب تک دین سے توبہ اور حق کی طاعت رجوع ظاہر نہ ہو۔

۱۷ کشیدگی وہ یہی ہے جو غیر خدا کرے ہو کہ اللہ کے معاملہ میں کشیدگی کی وجہ اور لڑنے بسبب تسلیم حق الہی کے واپس نہ آئے

تحقیق اول سے سب فرق حقہ و باطلہ کے ساتھ محبت فرض ہے اور بعض حرام و موجب
خلل لازم ہے جیسا کہ مائتہ طائفہ مذویہ کا بھی مذہب ہے تو یہ محض عناد و شقاق ہے اور میں متیاق
در رسولہ و شیخ غیر سبیل المؤمنین کو کہ مالولی و فصلہ جنہم و سارت مصیر اکامہ صدق اور اگر وہ
مقصود ہے جو بعض طرفداران طائفہ مذویہ تاویلہ مرادیتے ہیں یعنی روافض و پیچریہ وغیرہ
و جملہ فرق ضالہ کے ساتھ بطاہر تو انہما رحبت کرنا زبان سے اونکو گراہ نہ کھنا و اونکا نہ کرنا
اون سے ملے جلے رہنا شریک و شکر مہنا کر دین اونکو گراہ و دشمن خدا و رسول جانکر بعض
رکعت پس ایسا اتحاد و اتفاق ہرگز مفید برکات دینی بلکہ دنیاوی برکات بھی نہیں ہو سکتا
کہ ایٹ کے نزدیک یہ داخل شقاق ہے۔

قولہ ثانیہ دوزہ سب طاعتیں محبت ہو جاتی ہیں اقول ایٹ کا اپنے باہم براہ
ضمانیت معاملات مذویہ میں بغض و ست اور کھنا و دوسٹ او کو ترک کر دینا البتہ نہایت
سخت نصیحت اور موجب زوال برکت ہو لیکن جملہ اعمال کی نسبت حکم فرمایا جملہ کائنات
خاصہ کفر کا ہے پس ایک نصیحت ہو چکے کہ جزی و قطع خیال غلط اور موجب تضلیل و جان
نہ کہ خارج در روافض و پیچریہ و وہابیہ کے ساتھ دوا و دینا دیکھنے سے روزہ و نماز و جملہ
طاعات کے ضبط نہ کا حکم نہ کہ یہ ایجاد محض اتحاد ہے۔

قولہ چہ بلا کراہ خدا کو ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اللہ کہتا تھا اور سکو اپنا بھائی
کہنے لگتے تھے جن بات کو جو بطرح برحق سمجھنا تھا وہ نبی جنم کے مطابق رہتا تھا۔ اور میر
ایک دوسرے سے نزاع و جدال نہیں کرتے تھے الی قولہ۔ ہر شخص ایک دوسرے کو
اپنے سوا چھا خیال کرتا تھا اور اسکی عظمت کرتا تھا اقول حضرات ہمارے ساتھ
سابقین دین متین یعنی صحابہ و دیگر سلف صاحبین جو قوانین قرآنہ کے پورے مشک و تھوادی
تعلیم عناد و مسائل دینیہ میں ہرگز ایسی نہ تھی جکا نام طائفہ مذویہ کے نزدیک اتفاق ہے اس
اتفاق کو اول اکابر دین کی طرف نسبت کرنا اور اون کے ساتھ عقیدہ مندی جیتنا

عظام کے ساتھ بغض عداوت رکھنا مسمیات خدا و رسول سے ہے۔ مشقابین فرمایا
 اہل نصیحہ المسلمین صلی اللہ علیہ وسلم فائز ارام التوفیر والاحلال وشدۃ لہبت وحبۃ آلہ وصحابہ وجماعہ
 من رغب عن منہ وبعثہ التحدیر الی آخرہ مختصا اور اوسمین ہے دشمن توفیر وبرہ علیہ اسلام تو
 صحابہ ویرہم و معرفۃ حق و معادۃ من عدا الہم الخ مختصا اور شرح ملا علی قاری
 ولکلام مراد اللہ و امر اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں اسی عتبۃ الصحابہ و مولاناہم و مولاناہم و مولاناہم
 من ابی ہند و جماعۃ العادۃ من عدا ہم من الخراج والرافضیہ سائر الی البدعۃ الخ
 قولہ اللہ تعالیٰ نے آپس کے تعلق کو بھی کرام کر دیا تھا قول دینی ہمیں جو بھی بن
 اقتسایت پڑا اور بغیر نفسانیت کے مخالفین ہی سے منازعت ہرگز ارام نہیں۔ قولہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی نفس و عدا و جو تعلق کن چیز کو کھاتا یا قبول اور بغض کرنا
 بر بنار نفس اور بغض و تعلق کرنا یا کھانا یا قبول کرنا واجب شد و بعض شد خدا اسکل لایمان
 اصریث پس متمنان ہیبت کرام و ازواج مطہرات و صحاب عظام و ائمہ دین و اولیاء
 کرام کے ساتھ بغض جو فرض ہے وہ ہرگز داخل و عید نہیں ہو سکتا تاکہ طافہ مذہب کا مطلب
 حاصل ہو۔

قولہ ارض اسلام کی ضروری چیز و نہیں ہے تھا و ایک چیز ہے جسکے بغیر دینی و دنیاوی
 برکات سے آپ کسی حصہ کے مستحق نہیں ہو سکتے الخ قول تھا و سے اگر مقصود یہ ہے
 ۱۔ ترجمہ مسلمانوں کا پتہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خیر خواہی کرنا ہے کہ اسکی تعلیم و توفیر اور
 دینی محبت اور انکے اوصحاب کی دوستی اور جو دینی سنت و عہدہ پیچھے اس سے دور رہی و سکا بغض اس کو کرنا
 ۲۔ حضور و انیس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور حسن کے ساتھ چھوڑنا کہ میں کہہ رہا ہوں کہ صحاب کرام کی تعلیم کجا
 اور کجا ساتھ چھوڑنا کہ سے انکے حق پہچانے اور دشمنوں و بغیر ہم سے عداوت رکھنا
 ۳۔ اسلئے خدا و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ صحابہ کرام اللہ کے دشمنوں کی سنت
 پر محبت دوستی اور ان کے دشمنوں خارجیوں و افسیوں اور تمام بد مذہبوں سے دشمنی رکھیں ۱۱

و تحقیقہ و التشیع علیہ تنفیذ الناس عنہ انبتہ و ان سلم فی خلوتہ فلا یاس برہ و جوابہ و ان حملت ان لا اعرض
عنہ و اسکوٹ عن جوابہ یقبح بدعتہ فی العنہ و یوتر فی زجرہ ترک جواب اولی لان جواب السلام و یحکم ان
لیسقط بادی فی غرض فی مصلحتہ حتی لیسقط بکون الانسان فی الحماہ و فی حقار حاجتہ و غرض الزجر اہم
من ہذہ الاعراض و یحکم ان فی ملا ترک جواب اولی تنفیذ الناس علیہ یقبح لبدعتہ فی عینہم و کذا کما
کلت الاحسان الیہ و الالبانہ لہ لایسا فیما فیما یطہر لخلق قال علیہ السلام من انتہر صاحب بدعتہ ملا اللہ علیہ استا
و ابیاد من ان صاحب بدعتہ استہم اللہ و یم الفرع الا کبر من لان لہ و اگر مہ اولیہ بدعتہ شدت انزل
عن محمد صلی اللہ علیہ وسلم الثالث المتبع العامی الذی لا یقدر علی الدعوة و لا یخاف الا قبضہ ازیمہ فامرہ ان

اور ادنیٰ تنفیذ و اس پر یمن تشیع اور لوگون کو اس سے نفرت دلاؤ کہ جواب بدعت نہ ہو اور اگر وہ تنہا یمن سلام
ترک جواب اولی یمن تنفیذ بہن و ان لیسقط بکون الانسان فی الحماہ و فی حقار حاجتہ و غرض الزجر اہم
من ہذہ الاعراض و یحکم ان فی ملا ترک جواب اولی تنفیذ الناس علیہ یقبح لبدعتہ فی عینہم و کذا کما
کلت الاحسان الیہ و الالبانہ لہ لایسا فیما فیما یطہر لخلق قال علیہ السلام من انتہر صاحب بدعتہ ملا اللہ علیہ استا
و ابیاد من ان صاحب بدعتہ استہم اللہ و یم الفرع الا کبر من لان لہ و اگر مہ اولیہ بدعتہ شدت انزل
عن محمد صلی اللہ علیہ وسلم الثالث المتبع العامی الذی لا یقدر علی الدعوة و لا یخاف الا قبضہ ازیمہ فامرہ ان
اور ادنیٰ تنفیذ و اس پر یمن تشیع اور لوگون کو اس سے نفرت دلاؤ کہ جواب بدعت نہ ہو اور اگر وہ تنہا یمن سلام
ترک جواب اولی یمن تنفیذ بہن و ان لیسقط بکون الانسان فی الحماہ و فی حقار حاجتہ و غرض الزجر اہم
من ہذہ الاعراض و یحکم ان فی ملا ترک جواب اولی تنفیذ الناس علیہ یقبح لبدعتہ فی عینہم و کذا کما
کلت الاحسان الیہ و الالبانہ لہ لایسا فیما فیما یطہر لخلق قال علیہ السلام من انتہر صاحب بدعتہ ملا اللہ علیہ استا
و ابیاد من ان صاحب بدعتہ استہم اللہ و یم الفرع الا کبر من لان لہ و اگر مہ اولیہ بدعتہ شدت انزل
عن محمد صلی اللہ علیہ وسلم الثالث المتبع العامی الذی لا یقدر علی الدعوة و لا یخاف الا قبضہ ازیمہ فامرہ ان

احیاء العلوم میں ہے و طریقی لیسافت قد ختافت فی اطہار البنفس مع اہل العاصی کلہم
 انفقوا علی اطہار البنفس للظلمۃ البقیۃ و کل من عصى اللہ بحیثہ متعذیرہ منہ الی غیرہ قدامن عصى اللہ
 فی نفسه فمنہم من نظر بعین الریۃ الی الصاۃ کلہم ومنہم من شد والاکار واخار لہما جرحہ الخ۔

قولہ امام غزالی کیا خوب فرماتے ہیں الخ۔ اقوال اخو دین کے امام ملک امامین حجۃ الاسلام
 محمد بن عبد بن کون نہ فرمائی گئے و کچھ احیاء العلوم میں کیا خوب فرماتے ہیں بیان مراتب لذین
 یستحقون فی الصدقۃ کیفیۃ صاحبہم الی قولہ التالی البتبع الذی یدعو الی بدعتہ فانکانت البدعۃ شایعۃ

بکیر بہا فامر ما شد من الذی لاندہ المایفہ بجزیرۃ و لا یساح ببقیۃ منہ وان کان علی الاکثر فامر بہ منہ و بنفس
 اخص من امر الکافر لا یحالیہ و لکن الامر فی الاکار علیہ شد منہ علی الکافر لان شر الکافر غیر خیرہ فان
 المسلم یحقیقہ و اکثرہ فلا یستحقون الی قولہ اذ لا یدعی الاسلام واعتقاد الحق بالبتبع الذی یدعو الی

بدعتہ و شیطان ما یدعو الیہ حق فوسیب لغو اتیہ الخلق فشرہ متعذیرا لا استجاب فی اطہار بنفسہ و محادۃ و لا انفسا
 حاشیہ گنہارون کے ساتھ اطہار بنفس میں سلف صالح کے طریقہ مخالفت رہی ہوتی مگر غافلان اور بد مذہبون
 اور ہر اوس شخص کے ساتھ جو اپنی حیثیت کرے جسکے نزدیک سرور کو ہو پھر اطہار بنفس پر سب کا اتفاق ہو۔ ان جو خاص اہل

میں مانتی توبیض سلف اولیائے گنہارون کو منظور نہ دیکھا ہے اور بعض نے سختی بجا فرمایا اور اوس طرح علی بن ابی
 ۵۷ جن لوگوں سے اللہ کے لیے بنفس بکھا ہوا اور گنہار کا بیان اور اوس شخص کا حد کی کیفیت بکھا ہوا بیان کر کے
 فرماتے ہیں۔ دوسرا درجہ بد مذہب کا کہ اپنی بد مذہبی کی طرف سے بلا تاسے اپنی بدعت اگر یہی ہو جسکے بابت اوس کا ذکر کیا جا رہا

ہو کہ اوس کا حکم نہی کا فرسے بھی سخت ہے جو کاسی بنیز یکہ پھر نہ دینگے نہ اوسے ذمہ میں لیکر دے گزر کر چینگے اور اگر
 اوس بدعت کو سب کا فرادے نہ لکھا جاتا ہو تو اوس کا معاملہ اللہ کو بیان کا فرسے ضرور لکھا ہو گا اور اگر اوس کا حکم کا فر
 کے بکار ہو سخت تر ہو کہ کا فر کا شرور سردن تک نہیں ہو پھر چنانکہ مسلمان سمجھو کہ قرہ میں کہ یہ تو کا فر ہے تو اسکی بات کی طرف

انتفاع نہیں کہتے نہ وہ سلام و مذاق کا مدعی ہے اور یہ بد مذہب اپنی بدعت کی طرف بلاسنے والا تو یہ نہ کہ نہ ہو
 کہ وہ جہت بکار دہم و ذہن حق پر تو یہ لوگوں کے گمراہ ہونے کا سبب ہو تو اسکا شر اور دن کو ہو پھر نیچے والا یہ پس
 اس سے بنفس و صاۃ کے بکار اور گنہارہ کشی ۴

شدت مدسی تصلب ایمانی که مطلقاً بر اجاتے ہیں لہذا اور کا دفع بھی ضرور ہے تفسیر
 غزالی میں اس حال کے بیان میں کہ ولید پلید اور ابوہل عیند وغیرہ بعض
 صلح حضور آدمس سید المرسلین محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم میں آئے اور
 طرح طرح کے کلمات تلبیسات زبان پر لائے کچھ حضرت صہابہ علیہ السلام نے فرمودہ تلبیسات
 پہنچ منظوریت مراندگی خدا و فرمایند واری او منظورست آہنا گفتند کہ اگر این کار ترا منظورست
 بہر چشم یکبار این سخن بالشکو کہ تبار ما یاد گویم مردم را ز عبادت آہنا منع کن و خود بخدا
 خدا شمول باش ما ترا از عبادت خدا منع نخواہیم کہ وہ بر تو طعن طعن نخواہیم فرمود حضرت
 علیہ السلام سکوٹ فرمودند این آیات نازل شدند و ارشاد شد کہ در گوشتیں تبار و
 بیان حق عبادت آہنا برگزین ایشان بشنو و دالوہ نہن میں نہنوں یعنی دوست میں
 یہ کاشکے اندکے در وضع و آئین خود دست شوی پس ایشان خود دست و بر جیستند
 عرض آنت کہ مرد تباری را اسلام گفتہ مخالفان را نادکر و در ضابطی نہت را منظور بسیار
 کہ آفرین مقصد خبر بستی در دین میشود آری مدارات و حسن خلق باہم کن لیکن بی آنکہ
 در وضع و آئین خود فتوری واقع شود و در دین خود سابلقی پیدا آید این مقامی است
 بسیار مشکل و دایمانہ و معرفت اکثر مردم در فقیہام غرض خور و انداپارہ و تحسین خلق
 و بہتالت قلوب و رضائی خواہر افتد کہ شہید مذکر در امور دینی مدارات و بہتالت
 گرفتند و برخی در راہ محصب و محبت دین افتد و در رفتند کہ در شت گوی و بہتالت
 عبادت ہمیدہ و معرفت باہوہستہ موقوف بہ فرق میان مدارات و مدارات و مدارات
 مدارات و مدارات از حقوق خودست مثل طلبہ اکرام بہت و زبان و عیب پوشی
 و غیر فرامی و مدارات سابلت در ہذا حقوق دین سے ازامر بالمعروف و نہی علی المنکر
 و اقامت حدود و بیان حق و بہر حال موافقت با سکران گویند ہر باشد و ہر اہم
 عائدہ کلیہ فعل می اندازد و در استحقاق اجر غیر ممنون مذکور میگردد چنانچہ در حدیث شریف

وہاں تک کہ شہنشاہ خداداد و سول ہندو شہنشاہ ہندو و دور فل و خوار و ایشان سی باید بخود و با بیج و
عزت بنایہ کرد و مجلس خود راہ بناید و اوراہ شدت و عظمت پیش باید کرد و انحصار باقی رہا
چنانچہ امام احمد و کلاہ ندوہ کا کہ حضرات سابقین مصلحت دین سے واقف نہ تھے
جو یہ حکام فخریت کچھ گئے ہیں لہذا ان کے ارشادات قابل قبول نہیں بلکہ اکابر طائفہ ندوہ
کے خیالات کا اتباع فرض و لازم ہے پس یہ سپریم پچر کا اتباع اور محض ہمارے فرائض و سہوہ و ہنس
اب انہو سستی بھائیو کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ اس سالہ میں حضرات قداد متاخر مان
ہندو حضرات امام غزالی، بیکنجی، مجدد و صاحب شاہ عجل العزیز صاحب غیر ہم
جو اقوال کچھ گئے ہیں ان کی کچھ شک ہو تو اہل سے مقابلہ کرے۔ اور اگر مطلب میں کچھ خلاف
ہمارے بیان کے سمجھا جاوے تو علماء مشہورین ہندوستان مانند مولانا محمد رفیع صاحب
بکھنوی اور مولوی عبید اللہ صاحب بکھنوی اور مولوی لطیف اللہ صاحب
راہپوری اور مولوی نذیر احمد خان صاحب آبادی اور مولوی عبید اللہ صاحب
مدینہ منورہ جامعہ ممبئی اور مولوی مفتی مسیح الدین صاحب محبوب نواز الدین
مفتی محمد آکرم غیر ہم سے اسکی تحقیقات کرے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جل شانہ جہالت و ضلالت و ظلم
طائفہ ندوہ کی بخوبی ظاہر ہو جائیگی بلکہ اگر جناب مولوی لطیف اللہ صاحب علیک سلام
شرعیہ محمد کا اتباع ضروری ناگزیر ظاہر حق کو ضروری جانیں اور اختراع شرع مذویہ کو نہیں
سکوت لازم قرار دیا گیا ہے تھوڑی دیر کے واسطے اس سے علیحدگی اور دست برداری
چند کرین تو ان سے بھی تاجد حق کی ہر طرح ایسے ہی باقی مولوی شعلی رو فیض کراچی
علیگندہ و دیگر اصول مذہبہ اور اسکے قوانین و فروع مولوی تقی الدین و عزیز کی ریاست
حال بخوبی ظاہر ہو کہ بہت سخی کا مذہب زنی تہن و اذیت تو گہر و مسلمان گہر دار و۔ تاخیر و امانی اللہ

المفتی

رب العالین

خادم قوم محمد ابراہیم متیم حیدر آباد قس لدانہ چاہنگاٹ

افا قیست الفاجره فالحقه بوجہ روشن در حقائق التشرلی مذکور است که سہل بن عبد اللہ تشرلی فرمود مذکور
 صحیح ایمانہ و غفلت حیرتہ فاضلہ انشائی البتہ و لا یجالیہ ولا یؤکلہ ولا یشربہ و یطہرہ من نفسہ العارۃ و یطہرہ
 بعبودیت سبیل اللہ تعالیٰ صلاۃ و الایمان و من تجب الی بیتہ نزع نور الایمان من قلبہ یعنی مرد صحیح الایمان
 باید کہ با بچیان آن نگیرد و بچیان خود را ہم کاسہ نشود و ہر کہ با بچستان دوستی پیدا میکند نور ایمان و صلاۃ
 آن از وی برگیرد بچہ اگر چہ افرات و قریط غسانی کا دخل دنیا حیت دینی و تقصیب ہدای و شدت
 ایمانی بین البتہ محسوب ہو مگر اصل ہدای حیت دینی تقصیب ایمانی شدت جو شدت فی اللہ ہو شر قائم در
 محمود و محبوب ہی و سبک پر جاننے والا گمراہ ہے کہ مومن کامل دبی ہے جبکی شان من واجب اللہ
 و انقبض اللہ بقرعہ شری این سورہ بقرہ کی تفسیر میں ہے اکثر مردم را در میان مدارات و
 حسن خلق و در میان مہنت و خوشامد فرق واضح نشدہ پس مدارات و حسن خلق با ہر مسلمان
 و کافر و شرع محمود است و مہنت و خوشامد محبوب و مردود کی را از دیگر ایثار نیکست و در مقام حسن
 خلق اگر کتاب مہنت نمایند و تفویض فرق در میان این مرد و آن است کہ مدارات و حسن خلق عبارت از
 مسامحت در حق خود است و ہفتائیت کار نکردن و خود را واجب التحظیم ندیدن و از تقصیری کہ در
 حق خود بود از در گذشتن و مہنت عبارت از مسامحت در امر دین است و با وجود دیدن و شنیدن
 امور ناشروعہ و اقوال نامرغیبہ اعمی تقصیب نکردن و دین خود را سبک داشتن و از حق واجب شرع
 و دین در گذشتن مثلاً اگر شخصی بیکس اسخت گفت یا ترک تحظیم نمزد و غضب نیامدن و باو سے در
 بی تمام نشدن بلکہ سلوک نیک کردن باز قبیل حسن خلق و مدارات است و اگر شخصی حرکتی مخالف
 شرع کرد یا ترک تحظیم دین نمود یا ہوی موافقت نمود و اظہار ناخوشی نکردن از باب مہنت و خوشامد
 انہم مخلصا بکتابت میں حضرت امام بانی فرماتے ہیں اہل شریعت را تحظیم و توقیر
 باید کرد و اہل ہوا و ہمت را خوار باید داشت جن و قرصاحب بدعتہ نقذاعان علی ہم السلام

منہ جو کسی بندہ سبکی تحظیم و توقیر دین ہلام سے ڈاؤ سیٹ پر مردوی

شمار	نام کتاب	نام مولف	اجمال مضمون	صفحات	طبع قیمت
			بحوالہ صفحات کتب مذکورہ ظاہر کیا اور نمبر دین و بارہ الفاظ بد مذہبان علماء مذکورہ کی بے اعتدالیان۔		
۷	فتاویٰ الہیہ القصیدہ	جناب حاجی مولوی عبدالرشید صاحب کی	اس میں تصریح نام مذکورہ نشان صفحات کتب مذکورہ علماء سے سوال کیے گئے ہر وقت تک تنویری زائد علماء اور فقہاء صراحت ضلالت و اتحاد احوال مذکورہ پر جو میں فرما چکے ہیں جو معیبہ فزیہ کام کیا ہے کہ جو علماء حضرات مذکورہ کو انہیں کی اکی تصفیہ نقول تصدیق نقول سے الزام دیا ہے۔	۲۱	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۸	مفاد فیہ	مفتاح الدین مولوی عبدالرشید صاحب کی	مفاد فیہ تشریف حضرت والا نے حسب استدعا دی دینی نظام حسین صاحب رکن دعویٰ مذکورہ اول کے نام مضامین یا پیر جدا افتادہ۔	۸	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۹	ذیل الذکر	جناب مولوی ابو نعیم	مفاد مذکورہ کا بیان بد مذہبوں سے اتفاق اتحاد و ناجائز ہونا قرآن وحدیث واقوال ائمہ سے اسکار و رسالہ تمام مجاہد دیو گورنا نازتھایہ اور کسانہا یہ رد صرف ۱۴۰۰ سماعت میں نکھدیا گیا۔ اس سے واضح ہوگا کہ حضرات مذکورہ نے علماء کے حوالہ میں کیا کارستانیان ہیں کس کس کر زور سے عوام کو چالین دین	۶۴	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۱۰	زعم الجملہ	جناب مولوی سید حامد علی	رسالہ تمام مجاہد دیو گورنا نازتھایہ اور کسانہا یہ رد صرف ۱۴۰۰ سماعت میں نکھدیا گیا۔ اس سے واضح ہوگا کہ حضرات مذکورہ نے علماء کے حوالہ میں کیا کارستانیان ہیں کس کس کر زور سے عوام کو چالین دین	۶۴	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۱۱	مطہرۃ	جناب مولانا ارباب	ذو رقی رسالہ تمام مجاہد دیو گورنا نازتھایہ اور کسانہا یہ صاحب دیو گورنا نازتھایہ اور کسانہا یہ	۲۲	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۱۲	غزوہ اہل	جناب مولوی عبدالرشید	چور فی رسالہ پڑایہ الیہ صنف مذکورہ کا رد حسین و محمد مولوی رشیدی صاحب پر دہلیہ کالج پوربان کا پوری ہونا اور انکی مضامین جو رد میں طرز ثابت کیا ہے۔	۲۰	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۱۳	دفع الی	جناب مولانا مولوی عبدالرشید	رسالہ اتفاق کار و ضلالت ضلالت مذکورہ ان کا بیان منص	۲۳	طبع ۲۰ قیمت ۲۰
۱۴	مذکورہ	جناب مولانا مولوی عبدالرشید	یہ لاجواب رسالہ قابل ملاحظہ اہل انصاف پر کیا گیا ہے	۶۴	طبع ۲۰ قیمت ۲۰

